Psychological Identity and its Relationship to Wisdom and Dogmatizm Among University Students

2014 / 2013

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ ۚ وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا ۗ وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾

الهوية النفسية وعلاقتها بكل من الحكمة والتعصب لدى الطلبة الجامعيين

إعداد

خالد محمد زايد

بكالوريوس لغة عربية، جامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض، 1996م

ماجستير علم نفس تربوي، جامعة اليرموك، الأردن، 2009م

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في الفلسفة في تخصص علم النفس التربوي في جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

وافق عليها

رافع عقيل الزغول ....مشرفاً ورئيساً

أستاذ في علم النفس التربوي جامعة اليرموك

شادية أحمد التل..عضواً

أستاذ في علم النفس التربوي جامعة اليرموك

محمد أحمد صوالحة..عضواً

أستاذ في علم النفس التربوي جامعة اليرموك

نصر يوسف مقابلة..عضواً

أستاذ مشارك في علم النفس التربوي جامعة اليرموك

فؤاد طه طلافحة ....عضواً

أستاذ في علم النفس التربوي جامعة مؤتة

تاريخ مناقشة الرسالة

2014/1/6

الإهـــــــداء

إلى من غرس في نفسي قيم الإيمان
وعلمني عبادة رب الأكوان
إلى من علمني الصبر والقوة
إلى رمز الكرامة والعزة
"إلى روح والدي الحبيب"
يرحمه الله
****

إلى ينبوع الدعوات الطاهرة
الى الصدر الحنون
الى المرفأ الذي كنت أرسو فيه إذا اشتدت العاصفة
"أمي الحبيبة"
(دعواتك سر نجاحي)
****

إلى من تحلت بمكارم الأخلاق
إلى من تحملت ألم البُعد والفراق
إلى رفيقة الدرب
"زوجتي الفاضلة هياء"
****

إلى المستقبل الجميل
إلى عملي الصالح بعد الرحيل
إلى امتداد وجودي بالحياة
أبنائي الأعزاء
" زايد، عبدالعزيز، رنيم، ريم"

الشكر والتقدير

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده أحمده حمداً حمدا وأشكره شكراً شكرا أحمده على حلمه بعد علمه وأشكره على عفوه بعد قدرته أحمده حمد الشاكرين وأشكره شكر العابدين. سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك انت العليم الحكيم سبحانك لا فهم لنا إلا ما فهمتنا إنك أنت الجواد الكريم. وأصلي وأسلم على معلم البشرية الأول محمد بن عبدالله صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه وسلم أجمعين.

أما وقد منَّ الله عليَّ وأتمت كتابة أطروحتي هذه وجب أن أتقدم بالشكر الجزيل – بعد شكر الله– إلى كل من ساعدني في إتمامها وعلى رأسهم مشرفي الفاضل الأستاذ الدكتور رافع الزغول. بيد أن عبارات الشكر دائماً ما تكون غايةً في الصعوبة، لأنها تشعرنا بقصورها، ولا تعبر عما يدور في خلجات أنفسنا لكن أفضل شكر أقدمه لك أستاذي الفاضل دعوات صادقة تُنجي من دراكات الآخرة. فعطاؤك أستاذي الفاضل لم يوازيه عطاء فأنت حقاً شمعة تنير درب طلابك أخذاً بأيديهم إلى بر الأمان متجاوزاً بهم أمواج الفشل والقصور، مطوراً ومسانداً لجهودهم لحظةً بلحظة فجزاك الله عنا خيراً ما يجزي أستاذاً عن طلابه.

كما أتقدم بالشكر الجزيل والعرفان لأعضاء لجنة المناقشة لتفضلهم قبول مناقشة أطروحتي وتعديل ما أعوج فيها وتقويم ما مال منها

الأستاذة الدكتورة: شادية التل.

الأستاذ الدكتور: محمد صوالحة.

الدكتور: نصر مقابلة.

الدكتور:

كما يسعدني تقديم باقة شكر لإدارة جامعة اليرموك والمتمثلة في عطوفة رئيس الجامعة الأستاذ الدكتور عبدالله الموسى كما وأتقدم بالشكر إلى عمادة البحث العلمي متمثلة في عميدة البحث العلمي الأستاذة الدكتورة أمل الخصاونة وكذلك عمادة كلية التربية متمثلة في عميدة الكلية الأستاذ الدكتور نهاد الطشطوش كما أتقدم بالشكر إلى قسم علم النفس الإرشادي والتربوي متمثلاً في جميع أعضاء هيئة التدريس وأخص بالذكر رئيس القسم الدكتور نضال الشريفين.

كما لا يفوتني تقديم الشكر لإدارة جامعة الملك سعود بالرياض وأخص بالشكر الأستاذ الدكتور عبدالله السلمان وكيل الجامعة والشؤون الأكاديمية لما قام به من تسهيل مهمة تطبيق المقاييس على عينة الدراسة.

ولا يفوتني أن أتقدم بالشكر إلى مثلي الأعلى الأستاذ الدكتور مصطفى زايد (عمي الوحيد) الذي آزرني طوال مدة مراحل الدراسة وكذلك أشقائي وشقيقاتي.

وأخيراً وليس بآخر أتقدم بالشكر الجزيل لكل من ساعدني وساندني في إتمام هذه الرسالة من الزملاء والأحبة والأصدقاء أحييهم كلٌ بإسمه وجميل واسمه

والحمد لله الذي بنعمه تتم الصالحات

والصلاة والسلام على محمد وآله وزوجاته الطيبات

الباحث:

خالد زايد

[illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]
65	[illegible]	15
66	[illegible]	16
67	[illegible]	17
68	[illegible]	18

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]
19	[illegible]	1
62	[illegible]	2

5Θǘ ǲǁǀ ƵǲǝƑ5

ƵΘƨTǁǀ	5Θǂǲǁǀ !ƨǀ	!5ƥǁǀ
95	.ǂǒƪ5ǈ!ƒ ǂǒǍǌ!ƒ ƩǴǒǀǆǎ	ǲ
100	.ǂǆǂơ!ƒ ƩǴǒǀǆǎ	Ɣ
102	.ƔƮǅ!ƒ ƩǴǒǀǆǎ	Ɯ
104	.ǂƪƒƧƥ!ƒ ƘƒǍƥǲ ǑǆǂơǆǍ ƇǴǆǎƪǛ ǂǆǎƑǴƿ	ƥ
105	.ǂǆǌǆǎ!ƒ ǉǒǌƪǩ ǑƵǴǩǂ	ùǋ

[illegible]

[illegible] 2012 [illegible]

[illegible] (328) [illegible] (694) [illegible] (366) [illegible] Adams, Bennion, Huh,) [illegible] 1989) [illegible] (1994) [illegible]

[illegible]

ƚpǘƵĂ ÜƚǒĂnj!ƒ ƨƓƞǉǫĂ ƔƮƶƙ!ƒ ǈǰƕ ƪǒƑƓƮơǫ ƚ!ƒƥ ƚǒƕǖƪ ƚpǘƵ ƥĂƞĂ ƝƑƓƙǉ!ƒ ƘƧnjƱƊ Ɠǆƚ

.ƚǒĂnj!ƒ ƽǘƺǉƒĂ ÜƚǒĂnj!ƒ ƘƙƬƙĂ ÜƚǒĂnj!ƒ ƽǒǖƶƙ ǈǆ ýƚĂ ƔƮƶƙ!ƒ ǈǰƕ ƪǒƑƓƮơǫ ƚ!ƒƥ ƚǒƕƓƞǒǫ

ƚpǘƵĂ ÜƚǒĂnj!ƒ ƽǒǖƶƙĂ ÜƚǒĂnj!ƒ ƨƓƞǉǫ ǈǆ ýƚĂ ƚǆƚơ!ƒ ǈǰƕ ƪǒƑƓƮơǫ ƚ!ƒƥ ƚǒƕƓƞǒǫ ƚpǘƵ ƥĂƞĂĂ

.ƚǒĂnj!ƒ ƽǘƺǉƒĂ ÜƚǒĂnj!ƒ ƘƙƬƙĂ ƚǆƚơ!ƒ ǈǰƕ ƪǒƑƓƮơǫ ƚ!ƒƥ ƚǒƕǖƪ

.ƔƮƶƙ!ƒ ÜƚǆƚơƗ!ƒ ÜƚǒƪƽǉƗ!ƒ ƚǒĂnj!ƒ :ƕǏƟƑƚƧǄǁƐ ƖƑǄƚǀǁƐ

üNjŬɛ üTƨǁɛ

ƑNJŧĭDŽljcNj ƅ ƨ ɛƥơǁɛ ƅĭƨǂƠ]

[illegible] .(Bang, 2009)

[illegible] (Erikson, 1975) [illegible] Psychosocial) [illegible] (Crisis) [illegible] (Development [illegible] :(2011 [illegible]

1. [illegible] (Trust vs. Mistrust) [illegible] 18 [illegible].
2. [illegible] (Autonomy vs. Shame and Doubt) [illegible] 18 [illegible] 3 [illegible].
3. [illegible] (Initiative vs. Guilt) [illegible] 6 -3 [illegible]

4. [illegible] (Industry vs. Inferiority) [illegible] 6- [illegible] 12.

5. [illegible] (Identity vs. identity diffusion or role confusion) [illegible] 12- 21 [illegible].

6. [illegible] (In-timacy vs. Isolation) [illegible] 21 [illegible] 35 [illegible].

7. [illegible] (Generativist vs. Stagnation) [illegible] 35 [illegible] 60 [illegible].

8. [illegible] (Ego integrity vs. despair) [illegible] 60 [illegible].

[illegible] (Identity: [illegible]) [illegible] 1968 (Yonth & Crisis) [illegible] (1998 [illegible]).

[illegible] (Erikson, 1968) [illegible] (Individuation) [illegible].

[illegible] .(2004 [illegible])

[illegible] (Marcia, 1966) [illegible] .Marcia [illegible]

[illegible] (Erikson, 1968) [illegible]

[illegible] (Wolman, 1973) [illegible]

[illegible] (1988) [illegible]

[illegible] (Adams, 1989) [illegible]

:(**Psychological Identity**)

(Erikson, 1963)

.(2001)

(Marcia)

:(Marcia, 1966)

Achievement Identity .1

Maratorium Identity .2

Foreclosure Identity .3

﴿ قَالُواْ حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ ءَابَآءَنَآ أَوَلَوْ كَانَ ءَابَآؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْـًٔا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴾

Diffusion Identity .4

Ideologcol) [illegible]

[illegible] (Psychological Identity

[illegible] (Interpersonal Psychological Identity) [illegible]

[illegible]

.(Marcia, 1967) [illegible]

[illegible]

.(Bang, 2009) [illegible]

[illegible]

.(2000 [illegible]) [illegible]

:Dogmatizm [illegible]

[illegible] (Dogmatizm) [illegible]

[illegible]

:Dogmatizm [illegible] 1952 [illegible] (Rokeach) [illegible]

" [illegible] " [illegible] (2004) [illegible]

[illegible] (1992) [illegible]

[illegible] (Dogmatizm) [illegible]

[illegible]

.(Dogmatizm) [illegible]

[illegible] Dogmatizm [illegible]

[illegible] (Dogmatic) [illegible] (Dogma) [illegible]

[illegible]

[illegible] (Dogmatize) [illegible]

.(1995 [illegible]) [illegible]

[illegible]

[illegible] (Eysenkh) [illegible] (Jean-Paul Sarter) [illegible]

[illegible] (Maslow) [illegible] (Fromm)

- [illegible] (Dogmatizm) [illegible]

[illegible] Tough) (mindedness – Tender mindedness [illegible]

[illegible]

(Rokeach)

"The Open and

.(Qamar, 1978) Closed Mind"

(Dogmatic)

(Kunt)

(Bacon)

.(2004

(Cognitive Style)

.(Rokeach, 1960)

.(Rokeach, 1960)

.(Eyseneck, 1976)

(1998)

(2000)

(Altemyer, 2002)

(2003)

ƒ ĠP ĭDƧ ĂD ƗǉŏƶdžlƧǂ5 ĬŨƵ NpǖȝǉƒĂ þƧ5!ƒ ƘdžƨƙĂNj ƔƮƶƙ!ƒ LJD (2003) NƱ ăƧŏĂ

.ǉƧŏƩ ĭDƧƕ NƵĠǉƙpƒ ĂD ǉƧŏŏȝƙ ƔƶƮŏ

ĊƒƧŬƒ Ŏù5 ƻǖƙPŬƒ ƽŏƶƙ Ŏƙ!ƒ ƗŏǉNjƦ!ƒ Ɨŏ!Ŭƒ NǉƕƔƮƶƙ!ƒ (2009) ǁƧĠƕdž! Ƙ5ƧƵ þpĂ

.ăƧPǕƒ ƧĠǂ5Ǖƒ ýƕlƙ LJĂþ ýĂơƙĂ

:ƑĭþlȝDžĭĠƮyƗDžǁƐ lƑDžƨ

ÜĭƧnjùT!ƒ Ý2007 ÜƘĠǂƧƕ ÝDavies, 2005 ÝRokeash, 1960) ĭĂƕƧƙ!ƒ ƔþǕƒ ƧŏTŏ

:ŎƙŬĠƕ ýƛdžƙƙ ÜƘĠdžƪ!ƒ LJdž þþƶƕ LJĂdžƪƙŏ ǼŏƧǂ5 LJŏƕƮƶƙdž!ƒ LJD Ĭ!ǫ (2007

1- ǼƕĠƩ Ġdž ơŏƮLJĂŨ ĬŨƵ ăĂƙƪdž LJþƙdž LJdž Džŏƶƙ!ƒ.

2- ƧþĠƮdž DžnjdžŨƶƙ lþĂþơdž ǻþȠ Ƨŏǝ ƗŨƕĠp.Ƨŏŏȝƙ!

3- þĠơĂ ƽŨȝdž ƫĠlǉ!ƒ Ŏ5 DžnjƕĂŨƪD.

4- "ƩŏŨƕǫ ƘǉƘ5 ĭþư ƘǉǂLJǫĂ Ʃŏþp Ƙǉd5 Ŏƶdž ƘǉD ƒƦǫ" ƧĠƶT LJĂƶ5Ƨŏ ÜƧƒĂơ!ƒ ĊĠǉƛD.

5- Ʃŏ! Džnjŏþ! lƧþl!ƒ ĬŨƵ ýƕlƙ ƧĠǂ5Ǖƒ Ŏƙ!ƒ ƧĠƶƙ ƯDžNjƧĠǂ5D.

6- LJĂǂŨƙdžŏ lƧþp Ɨŏǉþƙdž LJdž ýdžƙ!ƒ YƒþƕǗƒĂ.

7- ĂþŏþT ýĠƶ5ǉŬƒĂ YĠ5þǉŬƒĂ LJƒĂþƶ!ƒĂ ƗƮĠPĂ þư ƧĠƶdž!ƒ LJŏư Ŏ5 ĭDƧ!ƒ.

8- LJĂTpĠǉŏ ƒĂƮǉ!ƒ LJĂ ƒ ƧơǼŏ5Ƨơ LJĂþ ĬǉþD ƧĠƕƙƵƒ ƗĠldžŨ! þƮĠlƗdžĠƶ!ƒ ĂD ơ!ĠƮdž!ƒ ăƧPǕƒ.

9- LJĂƕǉȠƙŏ ƫĠlǉ!ƒ ýdžĠƶ!ƒĂ ydž ƔĠơƮD ƧĠǂ5Ǖƒ ăƧPǕƒ.

10- LJĂƶŏƧƪ Ŏ5 ƦĠPƙƒ ƘƒƧƒƧl!ƒ Ʀǫ LJĂǂƙ ĠǂơǕƒ ǼƕlĠƩ DžNjþǉƵ ƗlƕƪdžDž.

11- LJĂƨŏdžƙŏ ƗŨƕ ƨĠȠǉǗƒ ĭƧƒþǗƒ ŎdžŨƶ!ƒĂ.

12- ĂŨŏŨp ýƵĠ5ƙ!ƒ ŎƵĠdžƙȠǕƒ.

13- ƨŏdžƙŏ ƧŏǂƙDžNj ƕĠǉdž!ĠƱŏƗ.

14- LJĂþlƙ5ŏ ǉ!ƒ ƝưǉƶĠ5ǉŬƒ Ŏ!.

[illegible]

[illegible] (2005) [illegible]:

1- [illegible].

2- [illegible].

3- [illegible].

4- [illegible].

5- [illegible].

6- [illegible].

7- [illegible].

8- [illegible].

9- [illegible].

10- [illegible].

[illegible]

[illegible] **"أبدعوى الجاهلية وأنا بين ظهرانيكم، دعوها فإنها منتنة"** [illegible]

[illegible] ﴿ قَالَ أَنَا۠ خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِى مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُۥ مِن طِينٍ ﴾ (ص: ٧٦) [illegible]

[illegible].

Wisdom

﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ (: 269)

﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَٰلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ﴾ (22 :)

﴿ادْعُ إِلَىٰ سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾ (125 :) (2005).

[illegible]

[illegible] (2013).

[illegible] (2010) [illegible]

[illegible] (Bang, 2009) [illegible]

(Ridchardson & Pasupathi, 2005) [illegible].

[illegible] 1932 [illegible] (Bang,2009) [illegible]

[illegible] (Selman,1980) [illegible]

[illegible].

[illegible] (Barenboin, 1981) [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible].

[illegible] self- control [illegible]

[illegible]

.(Webster, 2003) .[illegible]

[illegible] (Trowbribge, 2004) [illegible]

[illegible]

[illegible]

.[illegible]

[illegible]

[illegible] (Sternberg, 2001)

.[illegible]

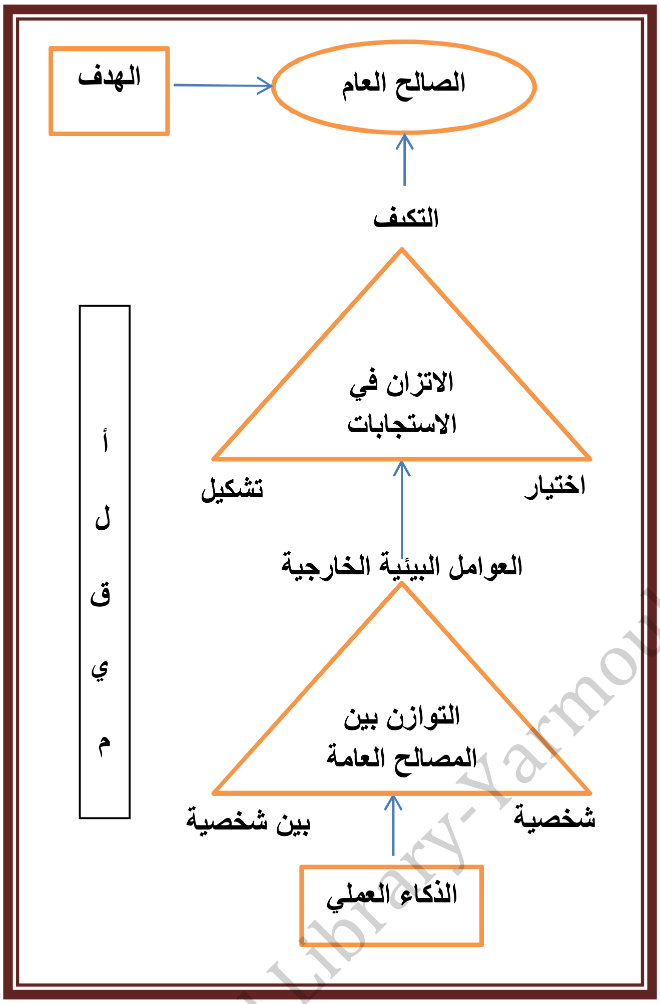
[illegible] (Webster, 2003) [illegible]

[illegible]

[illegible] (Sternberg, 2001) [illegible]:

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]

The Balance Theory of) [illegible] كما قدم [illegible] (Wisdom [illegible] .(1



(1) [illegible]

[illegible]

(Sternberg, 2001, 231)

[illegible] .(Sternberg, 2001).

(Oelmuller, 1989)

(Kramer, 1990)

(Kekes, 1995)

(Santrock, 1997)

(Dacey & Travers, 2002)

(2005)

(Bang, 2009)

(2012)

(Trobridg, 2009; Bang, 2009; Sternberg, 2001;

Webster, 2003, 2010; Beaumont, 2009, 2011; Ardelt, 2003, 2005)

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

[illegible] (Dunn, 2005) [illegible]:

1. [illegible].
2. [illegible].
3. [illegible].

(Sternberg, 2001) [illegible]

1. [illegible].
2. [illegible].
3. [illegible].
4. [illegible].
5. [illegible].
6. [illegible].

[illegible] ،(Ardelt, 1997) [illegible]

[illegible] (Varela, 1999):

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]
5. [illegible]
6. [illegible]
7. [illegible]
8. [illegible]
9. [illegible]
10. [illegible]
11. [illegible]

[illegible]

[illegible]

.(Cho & Bae, 2005) [illegible]

[illegible]

[illegible] (Shoemaker, 2000) [illegible]

[illegible] (Verasamy, 2003) [illegible]

[illegible] (Sipkas, 2004) [illegible]

[illegible].

[illegible]:

[illegible] (Bluck & Gluck, 2004) [illegible]

[illegible]

[illegible]

.[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

. (Beaumont, 2009) [illegible]

:[illegible]

[illegible]

[illegible] (Marcia, 1966) [illegible]

[illegible]

.[illegible]

[illegible]

[illegible]

.[illegible]

[illegible]

1. [illegible]
2. [illegible] (0.05 = α) [illegible]
3. [illegible] (0.05 = α) [illegible]
4. [illegible] (0.05 = α) [illegible]
5. [illegible] (0.05 = α) [illegible]
6. [illegible] (0.05 = α) [illegible]

.(Adams, Bennion & Huh, 1989)

الفصل الثاني

الدراسات السابقة

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] (Kumru and Thompson, 2003) [illegible]

[illegible] (476) [illegible]

[illegible] (22-16) [illegible]

[illegible]

[illegible] (2007) [illegible]

[illegible]

[illegible] (1073) [illegible]

[illegible] (2272)

[illegible]

[illegible] (Gamm, 2008) [illegible]

[illegible]

[illegible] (100) [illegible]

[illegible] (50)

[illegible]

[illegible] (2010) [illegible]

[illegible] (176) [illegible]

[illegible]

[illegible] (2011) [illegible]

[illegible] (445) [illegible]

[illegible]

(2011)

(310)

(2011)

(253)

(Roberts and Lovonne,2000)

Harris (98)

(8) (32) and Piers

[illegible]

[illegible] (Khan, 2000) [illegible] (65) [illegible]

[illegible]

[illegible] (Shoemaker, 2000) [illegible] (126) [illegible]

[illegible]

[illegible] (Bressel, 2003) [illegible] (157) [illegible]

[illegible]

[illegible] (Verasamy, 2003) [illegible] (211) [illegible]

[illegible] (Sipkas, 2004) [illegible]

[illegible] (2007) [illegible] (590) [illegible]

[illegible] (2008) [illegible] (240) [illegible]

[illegible] (2008) [illegible]

ECR-R 18

(2011)

(130)

(Beaumont, 2009)

(320)

(29-18)

(Bang, 2009)

(22) (18) (350)

(Webster, 2010)

(61)

(Khan, 2012)

(46)

Ƙǁƒƙǁǁɛ üƬƻǁǁɛ

ɭ ɛƀɛƥɯȖɛǋ ƕƫĭƥƯǁǁɛ

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] (11059 [illegible] 12322) [illegible] (23381) [illegible] 2013/2012

[illegible]

[illegible] (694) [illegible]

[illegible] (323) [illegible] (371) [illegible]

[illegible] (800) [illegible]

[illegible] (54) [illegible] (750) [illegible]

[illegible] (1) [illegible] (694) [illegible]

[illegible] :

(1) [illegible]

([illegible])

[illegible]	[illegible]	[illegible]	
%47.3	328	[illegible]	[illegible]
%52.7	366	[illegible]	
%46.5	323	[illegible]	[illegible]
%53.5	371	[illegible]	
%100	694	Total	

[illegible]

وتحقيقاً [illegible] الدراسة استخدم الباحث الأدوات التالية:

1. [illegible]

Adams,) [illegible]

[illegible] (1994) [illegible] Bennion, Huh, 1989)

[illegible] (64) [illegible]

.(1 [illegible]) [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] (Adams, Bennion, Huh, 1989) [illegible]

.(1994 [illegible]) [illegible] (Erikson) [illegible]

ǁƒƧƥǫ ǈǑùǓ ƗùƿǛƶ!ƒ ǈùƵ ƻŢǂ!ƒ ƘƼƥǊ ǈƥƧǕƒ Ǒƽ ƗƪƒƧƥ (1994) ƗƶǓǄƧ ăƧƞǅ ƥƿǍ

ƾƥƬ ƘǗǕƥ ƗƪƒƧƥ!ƒ ǉƦǊ ƘƧƽǍ ƗǒơǛƗƶǆǄƞ!ƒ ƗǓƱ ăƥ! ƗǒƪƼǉ!ƒ ƗǑǍǌ!ƒ ǍǆǉǍ ƗǑƥ!ƒǍ!ƒ ƗǑǄƵƧ!ƒ

ƗùǑǍǌ!Ǆ ƒǄùƤ!ƒ (Adams, Bennion, Huh, 1989) ǊùǊǍ ǕǈǍǑǈǍ ǕƨǆƥƈƩǄǑǆ! ƘǄǍ

ǘùǑơǁ! ƗƞƧƤǁùƪǆ!ƒ ƘǄùǈǄǓ!ƒ ƗƶǓǄƧ ǘưƤǅ ƗǒơƗǑǈƥƧǕƒ ƗƑǑǓ! Ɨ!ƥƶǆ!ƒ ǊǁƧǍƬ Ǒƽ ƗǒƪƼǉ!ƒ

:ǑǊ ƔǉƒǍƞ ǀƥƵ ǈǆ ƾƥƬ!ƒ ƩƧƥǍ ǕǑƑǄƬơǗƒ

ăƥǉƑưǁ ƼǫƬǁ .1

ǜƒƧƤǁùƪƒ ǘùƞǅ ǈùǆ ǄǑƶ!ƒ ƘǄƪƒƧƥ!ƒ ƗǓƱ ǈǆ ǈǑǆƗơǆ ǀƧŢƵ ǏǓƵ ƩǄǑǆ! ƯƧƵ ǅǁ

ƥǄùƶǓǕƒǍ ƘǗǄơ!ƒ ǘǆǁ ǄǊǉǫ ƘƒƧǀƼ!ƒ ǏǓƵ ǅǊǁǀƼƒǆ ƗƞƧƥ ƘǉǄƗ ƗǒơǕǐƧǊǄǓ!ƒ ƾƥƬ!ƒ ƘǗǕƥ

ǈùǆ ƗùƵǍǆƞǆ ǏǓƵ ƗǒƪƼǉ!ƒ ƗǑǍǌ!ƒ ƘǗǄơ ƩǄǑǆ ƯƧƶ (1994) ƗƶǓǄƧ ǅǄƿ ǄǆƗ .(%94.4)

ǅǄùƿ ƗǒơǕǐƧǊǄǓ!ƒ ƾƥƬ!ƒ ƘǗǕƥ ǜƒƧƤǁƪƒ ǘƞǅ ǈǆ ƒǄƬǁƤǕƒǍ ǀƧǓƤ!ƒ ǐǍǉ ǈǆ ǈǑǆƗơǆ!ƒ

.ƩǄǑǆ!ƒ ƘƒƧǀƼ ǈǆ ƘƒƧǀƼ ǈǄǆǍ ǘǑƥƶǁǓ ǈǍǆƗơǆ!ƒ

ǏǅǉǖƗǁ ƼǫƬǁ .2

(Adams, Bennion, Huh,) ǊùǊǍ ǕǈǍùǑǈǍ ǕƨùǆƥƈƩ ǈǅ Ǐǂǫ (1994) ƗƶǓǄƧ ƧǑƬǑ

ƗùǑǍǌ! ǘùǁǉǑƨǍƧ ƩǄǑǆ ǘǆ ƗǑǍǌ!ƒ ƘǗǄơ ƩǄǑǆ ƘǄƞǄǁǉ ăǍǁơǆ ǊǓǄƬǁ ƗǉƧǄǆǓ قاموا 1989)

ǗǑƑǄùƬơǫ ǘƒƥ ǗǑǓǄƞǑǫ ǗƱǄǁƧƒ ǁǄǉǊ ǈǅ ƥƞǍǍ ǕƩǄǑǆ!ƒ ƒǉǊ Ǒƽ ǊǑǆƵ ǘǍƬơ!ƒ ǅǁ ǄǆƗ ǘǆ ǕƗǒƪƼǉ!ƒ

ǕƗùǑǍǌ!ƒ ƘǁƬǁǍ ǕƧƒƧǀ!ƒ ƾǑǆƶǁ ƘǗǄơ ǄǆǉǑǓ Ǖ ǘǁǉǑƨǍƧ ƩǄǑǆǍ Ɨǌƞ ǈǆ ƗǑǍǌ!ƒ ƾǑǀơǁ Ɨ!Ǆơ ǈǑǓ

.ǉǗƵǅ ǊǑ!ǫ ƧǄƬǆ!ƒ ƩǄǑǆ!ƒ Ʃƽǉ ǘǆ ǗǑƑǄƬơǫ ǕƒƥǗ!Ǆƪ ǗƱǄǁƧƒ ƘƱǁƧƒ ƗǑǍǌ!ƒ ƾǗƸǫǍ

Ĭǂ ĐžƑ y⫴ℇ ƼϥƬ⫴ℇ .3

ǋùǋĂ ÜǇĂùǒljƕĂ Üƨùǆƥƈ ǴùǋƒƧƞƊ Ǒùƙ!ƒ ǑǈƨǴƶ!ƒ ýǒǈơƙ!ƒ ǋƑǴƙǉ Ĭ!ǫ (1994) ǂƶƕǴƕƧ ƧǒƬǒ

yƕùƬƙ!ƒ ǂùƞƧƥ ǂǒƪǴƪƊ ýǆƒĂƵ ǂƶƕƧƊ أشارت إلى وجود (Adams, Bennion, Huh, 1989)

.ǂǒĂnj!ƒ ƽǒǈƶƙĂ ÜǂǒĂnj!ƒ ƘƙƬƙ ÜǂǒĂnj!ƒ ƽǚƹǫ ÜǂǒĂnj!ƒ ƽǒǀơƙ :ǑǋǉƥơƒĂ ǇǆĬǈƵƊ ǴnjǒƼ

ǇùǆǂǒƪƼǉ!ƒ ǂǒĂnj!ƒ ƩǴǒǀǆ ƽƥƬ ƘǙǙƥ ǇǆƽǀơƙǴƕ ǂơǴƕ!ƒ ǄǴƥÜǂǒ!Ǵơ!ƒ ǂƪƒƧƥ!ƒ ǑƼĂ

:ǑǋƔǉƒĂƞ ǉƥƵ

ăƥǉƑư⫴ℇ ƼϥƬ⫴ℇ .ƈ

ĭĂƦǇùǆǇǒùǆǂơǆ (8) Ĭùǈƶ ǋùưƧƶƕ ǂơǴƕ!ƒ ǄǴƥ ƩǴǒǆ!ƒ ƽƥƬ ƘǙǙƥ ǇǆƽǀơƙǈǊ!

ǂùƶǆǴƞ Ǒùƽ ÜǂǒƕƧƶ!ƒ ǂƺǈ!ƒĂ ÜǄǒĂǀƙ!ƒĂ ƩǴǒǀ!ƒĂ ÜĭĂƕƧƙ!ƒĂ ĭƥǴƬƧǕƒ Ʃƽǉ!ƒ ǄǈƵ ƘǙǴƞǆ Ǒƽ ƒ ǴƪƙƤǕƒ

ǴnjƙƕùƪǴǉǆ ăƥùǆĂ ǂùǒĂƺǈ!ƒ ǂǆǚùƪ!ƒ :ǂùǒƘǕƒ ƧǒǒǴƶǆǈ! ǴǀƼĂ Ü(2 ƽơǈǆ!ƒ) .⫴Ăƕƙ ǂƶǆǴƞĂ Ü⫴ĂǆƧǒ!ƒ

ǇùǆǇǒùǆǂơǆ (7) ǋƑǴǀƕǫ Ĭǈƶ ƽƼƙƒ ǴǆƕƦƤǕƒ ǄƙƥĂ .Ǵnjǒ!ǫ ǑǆƙǉƙǑƙ!ƒ ƘǙǴƞǆǈ!Ă ǂƪƒƧƥ!ƒ ƯƒƧƹǕ

ǴnjƙƧĂùƬƕ ǉƥǕƒ ɯƒƧƤǫ ǄƙĂ ÜƧƛǂƊ ĂƊ ǇǒǆǂơǆǇǆ ƘǴƱơǚǆ ǴnjǒǈƵ ƥƧĂ ǀƧǀƼ ýǂ ýƥƶƙĂ ƘƒƧǀƼ!ƒ

.ǂǒƑǴnjǉ!ƒ

ÜƩǴùǒǀǆ!ƒ ƘƒƧǀƼ Ưƶƕ ǂƹǴǒƬ ýǒƥƶƙ ǄƙĂ ÜǀƧǀƼ ĭƊ ƥǴƶƕƪƒ ǄƙǒǄ!ǄǆƧ!ƒ ƒƦǋ Ĭǈƶ ƪǴǉƕĂ

:ǑǋƔ ƥǴƶƕƊ yƕƧƊ ĬǈƵ ǂƵƨĂǆ ǀƧǀƼ (64) Ǉǆ ǂǒƑǴnjǉ!ƒ ǋƙƧĂƬ ǑƼ ƩǴǒǆ!ƒ ǇĂǂƙ ƒƦnjƕĂ

Ü40 Ü35 Ü33 Ü22 Ü20 Ü18 Ü15 Ü13 Ü8) ƘƒƧùǀƼ!ƒ ǋǈĂǆƙĂ ǂǒĂnj!ƒ ƨǴƞǉƒ :üǋǙℇ ϥyǴ⫴ℇ

.(60 Ü55 Ü51 Ü49 Ü46 Ü45 Ü42

Ü34 Ü32 Ü31 Ü26 Ü14 Ü12 Ü11 Ü9 Ü5) ƘƒƧùǀƼ!ƒ ǋǈĂǆƙĂ ǂǒĂnj!ƒ ƽǒǈƶƙ :ĬǆƑƙ⫴ℇ ϥyǴ⫴ℇ

.(61 Ü57 Ü54 Ü48 Ü47 Ü43 Ü36

[illegible] 3) [illegible] 17، 21، 24، 27، 28، 37، 38، 39،
41، 44، 50، 58، 62، 63، 64).

[illegible] 1) [illegible] 2، 4، 6، 7، 10، 16، 19، 23، 25،
29، 30، 52، 53، 56، 59).

[illegible]

[illegible] (40) [illegible]

[illegible] (2) [illegible]

(2) [illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
.59	1	.60	3	.40	5	.32	8
.34	2	.72	17	.33	9	.35	13
.48	4	.69	21	.38	11	.32	15
.44	6	.49	24	.55	12	.43	18
.54	7	.70	27	.47	14	.63	20
.61	10	.71	28	.32	26	.45	22
.37	16	.64	37	.38	31	.31	33
.51	19	.66	38	.69	32	.46	35
.58	23	.72	39	.35	34	.34	40
.66	25	.64	41	.35	36	.37	42
.65	29	.75	44	.40	43	.47	45
.35	30	.35	50	.37	47	.46	46
.49	52	.64	58	.64	48	.42	49
.59	53	.75	62	.38	54	.59	51
.31	56	.50	63	.32	57	.30	55
.30	59	.57	64	.53	61	.62	60

ƚùŏĂnj!ƒ ƨƓùƞǉƒ ǦƓùƞdžƅ ƘƒƧlƽ!ƒ ƱƓƅƙƧƒ ƘűdžƓƶdž Džŏp ǈǊ (2) ǦĂƥƞ!ƒ ǦűƤ ǈdž Ʊơűŏ

ƘùơĂƒƧƙ ƚŏĂnj!ƒ ƾŏǁƶƙ ǦƓƞdžƅ ƘƒƧlƽ!ƒ ƱƓƅƙƧƒ ƘűdžƓƶdž Džŏp ǈǊĂ Ü(0.63-0.30) ǈŏƅ ƘơĂƒƧƙ

ǈŏùƅ ƘùơĂƒƧƙ ƚùŏĂnj!ƒ ƘƙƮƙ ǦƓƞdžƅ ƘƒƧlƽ!ƒ ƱƓƅƙƧƒ ƘűdžƓƶdž Džŏp ǈǊĂ Ü (0.69-0.35) ǈŏƅ

-0.30) ǈŏƅ ƘơĂƒƧƙ ƚŏĂnj!ƒ ƾűƺǉƒ ǦƓƞdžƅ ƘƒƧlƽ!ƒ ƱƓƅƙƧƒ ƘűdžƓƶdž Džŏp ǈǊĂ Ü (0.75-0.35)

Ŏùdžƙǉƙ ǐƦ!ƒ ǦƓƞdž!Ɠƅ ƓnjƱƓƅƙƧƒ ǦdžƓƶdž Ǧlŏ Ů ǈǊƅ lƧlƽ!ƒ ǦĂƅl! ƾƧƓŏƶdž ƚơƓƅ!ƒ ƥdžƙƵƒ ƥpĂ Ü(0.66

.ƘƒƧlƽ!ƒ ǈdž ǐ ǅ ƻƦơ Džƙŏ Dž! Džŏl!ƒ ǉƦNj ƇĂư Ŏƽ Ă ƧƓŏƶdž!ƒ ƒƦNj Ǐǁƶ ƇƓǉƅĂ Ü(0.30) ǇŏǃƼ

Ƨ ƑƗƾǅǁƐ l ƑƓƙ

(Adams, Bennion, Huh,) ǇùNjĂ ÜǈĂùŏǉƅĂ Üƨùdžƥƈ ǈǊ Ǐ!Ƽ (1994) ƚƶƅƓƅƧ!ƒ ƧŏƮŏ

ƘűdžƓƶdž ƘơĂƒƧƙ ƚŏơ ÜŎǁƤƒƥ!ƒ ƾƓƪƙű! Ɠƽ!ƒ ƢƓǉǉĂƧǂ ƚlŏƧƱƅ ƘƓƅƛ!ƒ ƜƒƧƤƙƪƓƅ ƒĂdžƓp 1989

Ɠùƽ!ƒ ƢƓǉǉĂƧǂ ƚlŏƧƱƅ ƧƓƅƙƤŰƒ ƘƓƅƛ ƜƒƧƤƙƪƓƅ (1994) ƚƶƅƓƅƧ DžƓpĂ .(0.8- 0.62) ǈŏƅ ƘƓƅƛ!ƒ

Üƚùŏ Ănj!ƒ ƾűƸƼĂ ÜƚŏĂnj!ƒ ƘƙƮƙ) ƚŏƵƧƽ!ƒ ƩŏŏƓldžǁ! ƘƓƅƛ!ƒ ƘűdžƓƶdž ƘǉƓǂ ƚŏơ ÜŎǁƤƒƥ!ƒ ƾƓƪƙű!

ƧƽƒĂùƙƙĂ .Ŏ!ƒĂùƙ!ƒ Ǐùǁƶ (0.67 Ü0.67 Ü0.76 Ü0.54) :ŎNj (ƚŏĂnj!ƒ ƾŏlơƙĂ ÜƧƒƧl!ƒ ƾŏǁƶƙĂ

Ŏùƙ!ƒ (1998) ǈdžơƧù!ƒ ƥùƅƶ ƚƪƒƧƥ Ŏƽ ƚŏƅƧƶ!ƒ ƚƑŏƅ!ƒ Ŏƽ ƾƅƱdž!ƒ ƩƓŏldž!ƒ ƒƦnj! ƘƓƅƛ ƘűdžƓƶdž

ƚùŏĂnj!ƒ ƔƙƧ! lƥƓƵŰƒ ƚlŏƧƱƅ ǈĂƪƧŏƅ ƱƓƅƙƧŰƒ ƘűdžƓƶdž ƘǉƓǂ ƚŏơ ƚŏƧƮdž!ƒ ƚƑŏƅ!ƒ Ŏƽ ƘŏƧƞǅ

(0.76 Ü0.80 Ü0.76 Ü0.82) (ƚŏĂnj!ƒ ƘƙƮƙĂ ÜƚŏĂnj!ƒ ƾűƺǉƒĂ ÜƚŏĂnj!ƒ ƾŏǁƶƙĂ ÜƚŏĂnj!ƒ ƨƓƞǉƒ)

ƘƓùƅƛ!ƒ ǦdžƓƶdž ƚdžŏp Ƙƺǁƅ ƚŏơ Ü(α)Ɠƽ!ǅ ƢƓǉǉĂƧǂ ǦdžƓƶdž ŎǁƤƒƥ!ƒ ƾƓƪƙŰƒ ƚlŏƧƱƅĂ .Ŏ!ƒĂƙ!ƒ Ǐǁƶ

Ü0.79 Ü0.72) (ƚùŏĂnj!ƒ ƘƙùƮƙĂ ÜƚŏĂnj!ƒ ƾűƺǉƒĂ ÜƚŏĂnj!ƒ ƾŏǁƶƙĂ ÜƚŏĂnj!ƒ ƨƓƞǉƒ) ƚŏĂnj!ƒ ƔƙƧ!

ƚùŏƅƧƶ!ƒ ƚùǂǁdždž!ƒ Ŏùƽ ƘùŏƧƞǅ Ŏƙ!ƒ (2000) ǐƥdžƓƺ!ƒ ƚƪƒƧƥĂ ÜŎ!ƒĂƙ!ƒ Ǐǁƶ (0.77 Ü0.87

ƨƓùƞǉƒ) ƚŏĂnj!ƒ ƔƙƧ! Ü(α)Ɠƽ!ǅ ƢƓǉǉĂƧǂ ǦdžƓƶdž ŎǁƤƒƥ!ƒ ƾƓƪƙŰƒ ƘƓƅƛ ǦdžƓƶdž Ƹǁƅ ƚŏơ ÜƚŏƥĂƶƪ!ƒ

(0.76 ،0.77 ،0.79 ،0.37) [illegible]

[illegible]

[illegible] (test-retest) [illegible] (40) [illegible]

[illegible] (0.89-0.81) [illegible] (α) [illegible] (3) [illegible] (0.89-0.77) [illegible]

(3) [illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]
0.78	0.86	[illegible]
0.77	0.85	[illegible]
0.89	0.89	[illegible]
0.78	0.81	[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] (64) [illegible] (16) [illegible] (5-0) [illegible]

Ü1 Ü2 Ü3 Ü4 Ü5) ĎĭĜùpƧŰƒ ƨ ƝĜƪ!ƒ ǋöƧþķ!ƒ ĆĜƱƵǫ ýűƤ ǇĎž ƩĜöĺďž!ƒ ƠöơƮķ ĎžķĂ .(ƖþƬƝ ƨ5ƒĂĎ

Ƚù!ĜơĪ! Ƚùöĭǂ!ƒ Ƚùďžűƶ!ƒ Ɣùƪơ ķĂ ÜȽöƝĜƞöǫ ƖƧĂƬƝ ĜnjķƩĜöƬ Ʀďžķ Ʀƒƨĺ5!ƒ ỳöďžƞ ǇĎ Ƚöơ Ü(0

ƦĜùďžűƵ ỳùƝƧĎ ǁĜǉǌ ǇĂǂö ƒƦnjƝĂ ÜȽöĂnj!ƒ ƦŰĜơ ǇĎž Ƚ!Ĝơ ýǂƝ ȾƮĜƤ!ƒ ƦĜďžűƶ!ƒ ỳďžƞƝ ƖþơƒĂ!ƒ

.(80-0) Ƚ!Ĝơ ýǂ Ƚďžűƶ ăþďž ƩĪƝöĂ ÜȽ!Ĝơ ýǂ! ƒ ĂơƽďžĪ! ĎĭĜƤ

ȽĪùƮĜ5!ƒ Ƚùďžűƶ!Ĝƞ ƒ Ăơƽďž!ƒ Ƚďžűƶ ȽǈƧĜĺďž ýűƤ ǇĎž Ƚ5ĭķƤďž!ƒ ȽöĂnj!ƒ ƦŰĜơ þöþơķ ĎžķöĂ

. ĭƧĜöƶďž!ƒ ƻƒƧơǈŰƒ Ƚ ƞƧþ ƻ Ʈǉ Ĝnjö!ǫ Ƚ5Ĝƣďž ȽƵĂďžƞďž!ƒ ƱƪĂķďž ĭĂĜƪķ ŎNjĂ

2. ĎžƨĭƑ Ƨ ǁǁȽỳƬ ƒ

:ȽöķŰƒ ƦƒĂƱƤ!ƒ ƳĜƞķǫ ýűƤ ǇĎž ÜƔƮƶķ!ƒ ƩĜöĺďž ƧöĂƱķ Ďžķ

ĜùnjöƼ ƖþƧƒĂ!ƒ Ʃ ööĜĺďž!ƒĂ ƔƮƶķ!Ĝƞ ȽĪƶķďž!ƒ ȽĪƮ!ƒ ƦƒƦ ƦĜƪƒƧþ!ƒĂ Ü ĭ ĂƝƧķ!ƒ ƔþŰƒ Ƚƶƞƒƨďž .1

Feather, 1979 ; Cho & Bae, 2005; Good., Grand., Clark and Adams,)ýùǍďž

.(2008; Gamm, 2008; Ari, 2010

Ƚùö!Ĝơ!ƒ Ƚùƪƒƨþ!ƒ ƻƒþùǊĎĂ Ɣùƪ ĜǉķöĜďžƞ ĜnjķƩĜöƬ ƖþĜƵǫĂ Ü Ʃ ööĜĺďž!ƒ ǁĭķ ǇĎž Ʀƒƨĺ5 ƧĜöķƤƒ .2

.ƖþöþƞƤ!ƒ ĜnjķƑöƝĂ ĜnjƶďžķƞďžĂ

þĜùƶƝĎ Ƚùƪďžƿ ĬĪƵ ȽƵƨĂďž ƖƧĺ5 (45) ǇĎž ǋǉĂǂďž!ƒĂ ȽöĂŰƒ ǋķƧĂƮƝ ƩĜöĺďž!ƒ Ʀƒƨĺ5 ȽƝĜķǂ .3

ÜƦƒƧĺ5 (9) ȽöƮƤƮ!ƒ ƧƲǉ!ƒ ƦĜnjƞĂƝ ǁƪďžķ!ƒĂ ÜƦƒƧĺ5 (9) ȽöĺƱǉďž ƦƒƧĜƞķƵƒ ǇĂþ ƯƼƧ!ƒ :ŎNj

ƦƒƦ ƦƧǂö! ƳĂǉ ǇĎž ÜƦƒƧĺ5 (9) ýĜƶƽǉŰƒ þƶƝ ǇĂǂķĂ ÜƦƒƧĺ5 (9)ƨöơķ!ƒĂ ÜƦƒƧĺ5 (9) ƳĜ5þǉŰƒĂ

.(ƖþƬƝ ƨ5ƒĂĎ Ű Üƨ5ƒĂĎ Ű ÜĬǉĜöơĎ ƨ5ƒĂĎ Ű ÜĬǉĜöơĎ Üƨ5ƒĂĎ ÜƖþƬƝ ƨ5ƒĂĎ) Ŏƪƒþƪ!ƒ ƜƧþķ!ƒ

Ƚù!Ĝơ Ŏù5 (0Ü1 Ü2 Ü3 Ü4 Ü5) ĎĭþƧŰƒ ƨ ƝĜƪ!ƒ ǋöƧþķ!ƒ ĆĜƱƵǫ ýűƤ ǇĎž ƩĜöĺďž!ƒ ƠöơƮķ ĎžķĂ

.ȽƝ!Ĝƪ!ƒ Ʀƒƨĺ5!ƒ Ƚ!Ĝơ Ŏ5 ǇƒƿĂŰƒ ƩǂƵĂ ÜȽƝƞĂďž!ƒ Ʀƒƨĺ5!ƒ

Ü12 Ü11 Ü10 Ü7 Ü6 Ü4 Ü2) [illegible] (22) [illegible]

.(37 Ü35 Ü34 Ü30 Ü28 Ü27 Ü26 Ü25 Ü24 Ü23 Ü22 Ü21 Ü18 Ü17 Ü15

[illegible]

[illegible] (40) [illegible]

[illegible]

[illegible] (4) [illegible]

(4)[illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
.58	.67	27	.37	.33	14	.44	.53	1
.43	.42	28	.48	.59	15	.44	.59	2
.49	.44	29	.40	.54	16	.44	.42	3
.59	.75	30	.34	.39	17	.45	.64	4
.37	.41	31	.47	.40	18	.42	.43	5
.39	.42	32	.46	.44	19	.47	.46	6
.40	.44	33	.34	.41	20	.57	.61	7
.39	.38	34	.34	.47	21	.44	.30	8
.46	.48	35	.35	.36	22	.45	.47	9
.49	.40	36	.38	.52	23	.49	.57	10
.38	.33	37	.63	.41	24	.41	.75	11
			.47	.65	25	.37	.41	12
			.44	.50	26	.36	.37	13

[illegible] (4) [illegible]

[illegible] (0.75-0.30) [illegible]

[illegible] (0.63-0.34) [illegible]

[illegible] .(0.30) [illegible]

[illegible]

.[illegible] (5)

(5)[illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
					1	[illegible]
				1	.324(*)	[illegible]
			1	.337(*)	.375(*)	[illegible]
		1	.337(*)	.392(*)	.399(*)	[illegible]
	1	.429(**)	.380(*)	.393(*)	.562(**)	[illegible]
1	.821(**)	.664(**)	.561(**)	.680(**)	.660(**)	[illegible]

.(0.05) [illegible]*

.(0.01) [illegible]**

[illegible] (5) [illegible]

[illegible] (0.56-0.32) [illegible]

[illegible] (0.66-0.56) [illegible]

.[illegible]

[illegible]

test-) [illegible]

(40) [illegible] (retest

[illegible] (0.88-0.81) [illegible] (0.87) [illegible]

[illegible] (6) [illegible] (0.84) [illegible] (0.78-0.70) [illegible]

(6) [illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]
0.78	0.88	[illegible]
0.70	0.84	[illegible]
0.70	0.87	[illegible]
0.73	0.81	[illegible]
0.77	0.86	[illegible]
0.84	0.87	[illegible]

[illegible]

[illegible]

- [illegible] (37) [illegible] (0، 1، 2، 3، 4، 5) [illegible] (185) [illegible] (0) [illegible]

3. [illegible]

[illegible]:

1. [illegible]

Roberts and Lovonne,2000; Pasupathi, Staudinger & Baltes , 2001; Ardelt,) 2003; Ardelt, 2005; Bluek & Gluck, 2005; Beaumont, 2009; Bang, 2009; Haid, Seiffge, Molinar, Ciairano, Guney And Cok, 2010; Berzonsky, .(Cieciuch, Duriez, Sonenens, 2010; Khan, 2012

2. [illegible]

.[illegible]

3. [illegible] (40) [illegible] (8) [illegible] (9) [illegible] (7) [illegible] (8) [illegible] (8) [illegible] (0، 1، 2، 3، 4، 5) [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] (8) [illegible] (2 [illegible]) [illegible]

(7) [illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
.34	.31	23	.45	.39	12	.38	.39	1
.39	.45	24	.68	.70	13	.38	.39	2
.50	.32	25	.35	.60	14	.48	.39	3
.54	.59	26	.35	.32	15	.42	.31	4
.56	.61	27	.31	.58	16	.79	.47	5
.31	.41	28	.31	.34	17	.34	.39	6
.38	.53	29	.68	.81	18	.32	.35	7
.37	.32	30	.59	.68	19	.34	.38	8
.43	.64	31	.60	.60	20	.37	.42	9
.54	.32	32	.67	.70	21	.40	.53	10
.39	.54	33	.43	.38	22	.52	.58	11

[illegible] (7) [illegible] (0.81-0.31) [illegible] .(0.79-0.31) [illegible] (0.30) [illegible] .[illegible]

[illegible] .(8)

(8) [illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
					1	[illegible]
				1	.436(**)	[illegible]
			1	.342(*)	.422(**)	[illegible]
		1	.484(**)	.421(**)	.579(**)	[illegible]
	1	.401(**)	.427(**)	.494(**)	.430(**)	[illegible]
1	.488(**)	.535(**)	.535(**)	.514(**)	.517(**)	[illegible]

* [illegible] .(0.05)

** [illegible] .(0.01)

[illegible] (8) [illegible]

[illegible] (0.58-0.34) [illegible]

[illegible] (0.52-0.49) [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] (test-retest)

[illegible] (40)

[illegible]

[illegible] (0.86) [illegible] (0.88-0.83) [illegible]

[illegible] (α) [illegible]

[illegible] (0.87) [illegible] (0.77-0.72) [illegible]

[illegible] (9) [illegible]

(9) [illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]
0.73	0.84	[illegible]
0.74	0.87	[illegible]
0.72	0.83	[illegible]
0.77	0.88	[illegible]
0.72	0.84	[illegible]
0.87	0.86	[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

(10) [illegible]

(10) [illegible]

[illegible]	[illegible] *	[illegible]	[illegible]	
9.826	49.99	%45.5	316	[illegible]
10.289	48.26	%34.3	238	[illegible]
11.867	38.48	%8.5	59	[illegible]
15.282	36.27	%11.7	81	[illegible]
		%100	694	Total

* [illegible] 96

[illegible] (10) [illegible] (316) [illegible] %45.5 [illegible] (238) [illegible] %34.3 [illegible]

þù!5 Ŧ!ĭƺǉdž!ƒ ŦŏĂnj!ƒ ĭĂŖ ǴdžĐ ÜŦƪƒƧþ!ƒ ŦǉŏƵ YĂdžŋdž LJdž %8.5 NJkƅƪǉ Ǵdž ĭĐ Ǵƅ!ǴƱ (59) DžnjkŏĂNj

LJĐ LJùdž DžƹƧù!ƒ Ĭ!ƵĂ .ŦƪƒƧþ!ƒ ŦǉŏƵ YĂdžŋdž LJdž %11.7 NJkƅƪǉ Ǵdž ĭĐ Ǵƅ!ǴƱ (81) DžNjþþƵ Ƹƅ

Džù! þƒƧù5Ũƒ ĈŬƋNj ýƛdž LJĐ Ŭǫ LJŏ5ǉƮdž!ƒ ƧŏƸ ĂĐ ŦŏĂnj!ƒ ĭþþƶkdž þƒƧ5Ũƒ Ưƶƅ ƨƧ5ŏ þƥ ƩǴŏ!dž!ƒ

.Ŧǉŏƶ!ƒ ǉŖNj Ŏ5 ƒĂƧnjƱŏ

ƑĭƋƑøƬΘƋ ƅø!!Ɛq 5Njþƺ qШNjŦ ülj" :ĂŧY ƫ dž ăƤ!!Ɛ ĬdžƑk!!Ɛ üƐDƨ!!ƑǴ ƅƽŧyŦDŽ!!Ɛ ƛƋƑŦdž!!Ɛ :ƑĭdžƑk

Ƒøƽƺ̌Nj ƅĭøƨƺdž!!Ɛ ƅøĭNjNJ!!Ɛ ƖŰƑΘ!! ƅĭǴƑƨΘ!!Ɛ ƖƑƯƨNjŦDŽ!!Ɛ DžĭǴ **(0.05 = α)** ƅ!!Ŭq!!Ɛ njNjŦƨDŽ qdžY

"Ý ƫ ƬqŦ!!ƐNj Ƨdž Ш!!Ɛ ăþĭƸŦDŽ!!

ŦùŏƧǴŏƶdž!ƒ ƘǴù5ƒƧơǉŬƒĂ ŦŏƅǴùƪơ!ƒ ƘǴƱùƪĂkdž!ƒ ШƒƧƤkƪƒ Džk Ŏǉ ǴƛƔƒ ýƒƋƪ!ƒ LJƵ ŦƅǴŋű!

.!!!Ŗ ƠƯĂŏ (11) ýĂþŋ!ƒĂ Ü ƒ ƮƤk!ƒĂ Ʃǉŋ!ƒ ĭƧŏƺkdž! Ǘƶƅk Ŧŏƪ5ǉ!ƒ ŦŏĂnj!ƒ ƘŬǴơ!

(11) üNjqШ!!Ɛ

ƫ ƬqŦ!!ƐNj Ƨdž Ш!!Ɛ ăþĭƸŦDŽ!! ƑyǴŧ ƅĭƨƺdž!!Ɛ ƅĭNjNJ!!Ɛ ƖŰƑΘ!! ƅĭþƑĭyDŽ!!Ɛ ƖƑƺƐþΘdžŰƐNj ƅĭǴƑƨΘ!!Ɛ ƖƑƯƨNjŦDŽ!!Ɛ

Ĭŧ!!!Ɛ (qqy!!Ɛ)	Ĭŧ!!!Ɛ (ƩƐþΘdžŰƐ ăþƑĭyDŽ!!Ɛ)	Ĭŧ!!!Ɛ (ƯƨNjŦDŽ!!Ɛ ĬǴƑƨΘ!!Ɛ)	Ăkdžǒ (qqy!!Ɛ)	Ăkdžǒ (ƩƐþΘdžŰƐ ăþƑĭyDŽ!!Ɛ)	Ăkdžǒ (ƯƨNjŦDŽ!!Ɛ ĬǴƑƨΘ!!Ɛ)	þ!Ƥ (qqy!!Ɛ)	þ!Ƥ (ƩƐþΘdžŰƐ ăþƑĭyDŽ!!Ɛ)	þ!Ƥ (ƯƨNjŦDŽ!!Ɛ ĬǴƑƨΘ!!Ɛ)	ƫ ƬqŦ!!Ɛ	ƖŰƑΘ ƅĭNjNJ!!Ɛ
323	9.733	48.46	193	9.872	48.63	130	9.556	48.21	ŦŏdžƵ	
371	9.724	51.32	173	8.822	52.47	198	10.367	50.32	ŦŏǉǴƪǉ	ƅĭNjNJ!!Ɛ ŖƑШdžƐ
694	9.826	49.99	366	9.572	50.45	328	10.092	49.48	Ŏ!ŧ!ƒ	
323	10.034	46.97	193	10.543	46.78	130	9.259	47.25	ŦŏdžƵ	
371	10.389	49.38	173	9.697	50.64	198	10.863	48.27	ŦŏǉǴƪǉ	ƅĭNjNJ!!Ɛ 5ĭŧyŦ
694	10.289	48.26	366	10.321	48.60	328	10.255	47.87	Ŏ!ŧ!ƒ	
323	10.891	36.34	193	11.115	37.81	130	10.208	34.16	ŦŏdžƵ	
371	12.372	40.34	173	12.118	40.17	198	12.618	40.48	ŦŏǉǴƪǉ	ƅĭNjNJ!!Ɛ ƖŧƪŦ
694	11.867	38.48	366	11.644	38.93	328	12.108	37.98	Ŏ!ŧ!ƒ	
323	13.547	33.26	193	13.191	32.30	130	13.990	34.68	ŦŏdžƵ	
371	16.215	38.89	173	16.195	38.67	198	16.270	39.09	ŦŏǉǴƪǉ	ƅĭNjNJ!!Ɛ 5űƸdžƐ
694	15.282	36.27	366	15.009	35.31	328	15.535	37.34	Ŏ!ŧ!ƒ	

ƘŰĜùơ! ĿŏƧĜŏƶďž!ƒ ƘĜ5ƒƧơǉŰƒĂ ĿŏhĜʅơ!ƒ ƘĜƱʅĂƙďž!ƒ Ŏ5 ŰŏƧǋĜƱ ŰǉŏĜhƙ (11) ýĂƥɳ!ƒ ǇŎhŏ

Ü(ĿŏǉĜùʅǉ ÜĿŏďžZ) ƒ ƮƤƙ!ƒĂ (ĬƛǉƉ ÜƧǂƦ) ƩǉɳƖƒ ĭƧŏƺƙďž ƘĜƒ5 ƻŭƙƤƒ Ɣhʅh Ŀŏʅǉ!ƒ ĿŏĂnj!ƒ

ŰùƶhƙĿŏƑĜùƮơ ĿùŰƥ ƘƒƦ ĿŏhĜùʅơ!ƒ ƘĜƱʅĂƙďž!ƒ ǇŎhŏ ĿŏƧǋĜƱ!ƒ ƨĂƧ5!ƒ ƘǉĜǂ ƒƦ Ĝďž Ŀ5Ƨƶďž!Ă

. ǁ!Ʀ ƠưĂŏ (12) ýĂƥɳ!ƒĂ ÜŎƑĜǉƛ!ƒ ǇŎĜhƙ!ƒ ýŏǁơƙ ƊƒƥƤƙʅƒ Ɗƙ Ü ƒ ƮƤƙ!ƒĂ ƩǉɳƖƒ ĭƧŏƺƙďž!

(12) üǋǫǁǁɛ

ƫ ƬǪǂǁɛǋ Ƨ ǁǁɛ ăƥĭƸĿƊǁ ƑyĜǂ hĭƨƶǁɛ hĭǋǋǁɛ ƖŰƟ Ĭƺ ƼǋƥƶǁɛhǁŰǫ ǫĭǫƟǁ ĬƏƒǁɛ ƊĭƑĜǂǁɛ üĭǂƟǂ

hɷøøǁŰǫǁɛ hĭəƑƬƟŰɛ	ƹ hƊĭƺ	ƲøøøƨǋǂƊ ƖƑyĜƥƊǁɛ	ƖƑøǁƥǫ hĭƥƟǁɛ	ƱǋøøøøƊǁƊ ƖƑyĜƥƊǁɛ	ƖɛƥƑǋƊǁɛ	ƊĭƑĜǂǁɛ ƥǫƬƊ
.085	2.979	280.859	1	280.859	ĿŏĂnj!ƒ ƨĜɳǉƒ	Ƨ ǁǁɛ
.227	1.463	152.282	1	152.282	ĿŏĂnj!ƒ ƨŏǁƶƙ	
.063	3.463	470.714	1	470.714	ĿŏĂnj!ƒ ƘƙƬƙ	
.227	1.463	330.605	1	330.605	ĿŏĂnj!ƒ ƨŭƺǉƒ	
.000	15.854	1494.674	1	1494.674	ĿŏĂnj!ƒ ƨĜɳǉƒ	ƫ Ƭǫǂǁɛ
.002	9.696	1009.166	1	1009.166	ĿŏĂnj!ƒ ƨŏǁƶƙ	
.000	23.402	3180.875	1	3180.875	ĿŏĂnj!ƒ ƘƙƬƙ	
.000	21.660	4894.416	1	4894.416	ĿŏĂnj!ƒ ƨŭƺǉƒ	
.247	1.341	126.459	1	126.459	ĿŏĂnj!ƒ ƨĜɳǉƒ	Â Ƨ ǁǁɛ ƫ Ƭǫǂǁɛ
.071	3.264	339.739	1	339.739	ĿŏĂnj!ƒ ƨŏǁƶƙ	
.028	4.850	659.255	1	659.255	ĿŏĂnj!ƒ ƘƙƬƙ	
.395	.724	163.514	1	163.514	ĿŏĂnj!ƒ ƨŭƺǉƒ	
		94.276	690	65050.361	ĿŏĂnj!ƒ ƨĜɳǉƒ	ƉƠǫǁɛ
		104.085	690	71818.596	ĿŏĂnj!ƒ ƨŏǁƶƙ	
		135.921	690	93785.731	ĿŏĂnj!ƒ ƘƙƬƙ	
		225.966	690	155916.399	ĿŏĂnj!ƒ ƨŭƺǉƒ	
			693	66907.948	ĿŏĂnj!ƒ ƨĜɳǉƒ	Ĭǂǁɛ
			693	73357.857	ĿŏĂnj!ƒ ƨŏǁƶƙ	
			693	97585.131	ĿŏĂnj!ƒ ƘƙƬƙ	
			693	161851.072	ĿŏĂnj!ƒ ƨŭƺǉƒ	

:ǑƙǓƒ (12) ýĂƥƞ!ƒ ǈǆž ǈǑƕƙǒ

.ƘǕǴơ!ƒ ƴǒǆžƞ Ǒ5 Σǉƞ!ƒ ƧƛǕ̄ ăƨƶƙ (0.05 = α) ƗǒƑǴƮơǫ Ɨ!Ǖƥ ƘƒƦ ƽĂƧ5 ƥĂƞĂ ǅƥƵ -

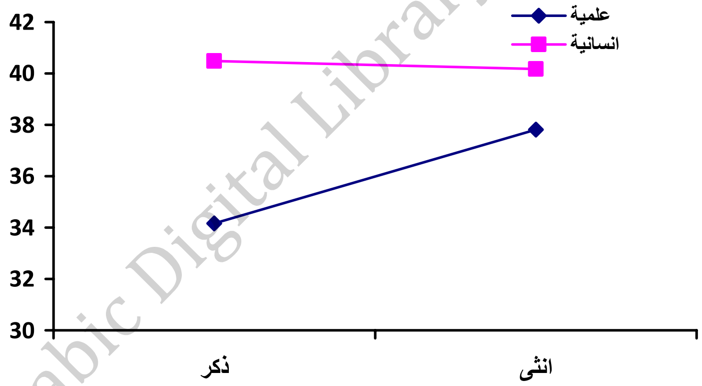
ǕƘǕǴùơ!ƒ ƴùǒǆžƞ Ǒ5 ƒ ƮƤƙ!ƒ ƧƛǕ̄ ăƨƶƙ (0.05 = α) ƗǒƑǴƮơǫ Ɨ!Ǖƥ ƘƒƦ ƽĂƧ5 ƥĂƞĂ -

.ƗǒǉǴƪǉǗƒ ƘǴƮ ƮƤƙ!ƒ Ơ!ǴƮ! ƽĂƧ5!ƒ ƘƇǴƞĂ

Σǉùƞ!ƒ ǈǑùƕ ýùƵǴ5ƙ!ƒ ƧùƛǕ̄ ăƨùƶƙ (0.05 = α) ƗǒƑǴƮơǫ Ɨ!Ǖƥ ƘƒƦ ƽĂƧ5 ƥĂƞĂ ǅƥƵ -

ƘǴƷùƪĂƙǆž!ƒ ǈǑùƕ ƽĂƧù5!ƒ ǈǴǒƕ!Ă .ƗǒĂǌ!ƒ ƘƙƬƙ ƇǉǅƙƪǴƕ ƘǕǴơ!ƒ ƴǒǆžƞ Ǒ5 ƒ ƮƤƙ!ƒĂ

.(6-4) ýǴƗƬǕ̄ƒ Ǒ5 Ǵǆžƚ ǴǑǉǴǒƕ ǴǌǉǒǅǆžƙǅƙƗǒƕǴƪơ!ƒ



(2) ü|ƪ

ƕƗǊǋǊǌ ƚƗƪƗ Ǐƺ ƫ ƮǍǋǌǋ Ƨ ǅǅǅ ǅǅǴ üƳƑƧǋǋ ƞƮǋǏ ǏǄǍǴ !ƨƥ

ƘǉǴƗĂ ƗǒĂǌ!ƒ ƘƙƬƙ Ǒ5 ƒ ƮƤƙ!Ă Σǉƞ!ƒ ǐƧǒƺƙǆž ǈǑƕ ýƵǴ5ƙ!ƒ (2) ǅƥƧ ýƗƬ!ƒ ǈǆž ǈǑƕƙǒ

.ƗǴǉǗƒĂ ƧĂƗƦ!ƒ ƥǉƵ ƗǒǉǴƪǉǗƒ ƘǴǒǆƗ!ƒ Ơ!ǴƮ! ƽĂƧ5!ƒ

ƒĭƏƒøΤΘƌ hυøǁƐɋ ƷǋƥƺɋƜǋŧ ülj" :ĂŧY ţ ǆ ăƤǁƐ ƘǁƒƙǁƐ üƐƊƨǁƑǴ hυƫŧyŦƊǁƐ ƛƏƑŧǆǁƐ :ƒƙǁƒƙ

Ƨ ǆøƜǁƐ ăƥøĭƺŦƊǁ ƒƫƺǋ ƒ ΤyŦǁ hυĭǴƑƨΘǁƐ ƖƑƯƨǋŦƊǁƐ ƊĭǴ (**0.05 = α**) hυǁǗɋǁƐ ǌǋŧƨƊ ɋǆY

."Ý ţ ΤƟŧǁƐǋ

ŧùŏƧǴŏƶǆ!ƒ ƘǴùƷƒƧơǉǗƒĂ ŧŏhǴùƖơ!ƒ ƘǴƱƖĂƙǆ!ƒ ƜƒƧƤƙƖƒ Ɗƙ ŎǉǴƛ!ƒ ýƒƋƖ!ƒ ǇƵ ŧhǴηǘ!

.ǁ !Ʀ Ơư Ăŏ (13) ýĂƥη!ƒĂ Ü ƒ ƮƤƙ!ƒĂ ƩǉƞƙƟ!ƒ ĭ Ƨŏƺƙǆ! ǴƶhƙƔƮƶƙ!

(13) üǋɋƜǁƐ

ţ ΤƟŧǁƐǋ Ƨ ǆƜǁƐ ăƥĭƺŦƊǁ ƒyǴŧ ƒ ΤyŦǁ hυĭƥƒĭyƊǁƐ ƖƒƺƐƥΘǆǗƐǋ hυĭǴƑƨΘǁƐ ƖƑƯƨǋŦƊǁƐ

ɋɋyǁƐ	ăƥƑĭyƊǁƐ ƺƐƥΘǆǗƐ	ĬǴƑƨΘǁƐ ƯƨǋŧƊǁƐ	ţ ΤƟŧǁƐ	Ƨ ǆƜǁƐ
130	.359	2.88	ŧŏƊƶǁƵ	ƥǁƤ
198	.554	3.10	ŧŏǉǴƖǉƥ	
328	.497	3.01	Ŏǁŧ!ƒ	
193	.432	2.89	ŧŏƊƶǁƵ	Ăƙƶƈ
173	.600	3.06	ŧŏǉǴƖǉƥ	
366	.524	2.97	Ŏǁŧ!ƒ	
323	.403	2.89	ŧŏƊƶǁƵ	Ĭŧǁǁǁ
371	.576	3.08	ŧŏǉǴƖǉƥ	
694	.511	2.99	Ŏǁŧ!ƒ	

ƔƮƶƙǁ! ŧŏƧǴŏƶǆ!ƒ ƘǴƷƒƧơǉǗƒĂ ŧŏhǴƖơ!ƒ ƘǴƱƖĂƙǆ!ƒ ŎƷ ǴŏƧǋǴƱ ǴǉŏǴhƙ (13) ýĂƥη!ƒ ǇŏhŎ

ƒƦ Ǵùƶ ŧƷƧƶǆ!Ă Ü(ŧŏǉǴƖǉƥ ÜŧŏƊƶǁƵ) ƒ ƮƤƙ!ƒĂ (ĬƛǉƊ ÜƧŧƦ) ƩǉƞƙƟ!ƒ ĭ Ƨŏƺƙǆ ƘǴƒƷ ƻ ǘƙƤƒ Ɣhƙhƙ

ƩǉùƞƙƟ!ƒ ĭ ƧùŏƺƙǆƟ! ǴùƶhƙƔ ŧŏƑǴƮơƥ ŧ!Ǘƥ ƘƒƦ ŧŏhǴƖơ!ƒ ƘǴƱƖĂƙǆ!ƒ ǇŏhŎ ŧŏƧǋǴƱ!ƒ ƫĂƧƷ!ƒ ƘǉǴŧ

.ǁ !Ʀ Ơư Ăŏ (14) ýĂƥη!ƒĂ ÜŎƑǴǉƛ!ƒ ǇŏǴhƙ!ƒ ýŏǁơƙ ƊƒƥƤƙƖƒ Ɗƙ Ü ƒ ƮƤƙ!ƒĂ

(14) üNjǫШǁɛ

ţ Ƭƣǂǁɛǌ Ƨǁɛ ăƥĭƸǂƉǁ ƒƴǴǂ ƒ Ƭƴǂǁɛ Ĭʒ ƼǋƥƻǁƐ ƕǁǗǫ ǫĭǫƟǂǁ Ĭǝƒǁɛ ƉǐƒǴǂǁɛ üĭǂƟǂ

ƕǁǗǫǁɛ ƕĭǝƑƬƟǕɛ	Ƹ ƕƉǏĭƽ	ƲƨǋǂƉǏ ǉƒƴǴƥƉǁɛ	ƕĭƥƟǁɛ ǉƒШƥǫ	ƱǋƉǏШƉǏ ǉƒƴǴƥƉǁɛ	ƉǐƒǴǂǁɛ ƥǫƬƉǏ
.762	.092	.023	1	.023	Ʃǉƞ!ƒ
.000	24.162	6.123	1	6.123	ƒ Ƭƥƙ!ƒ
.497	.461	.117	1	.117	ƒ Ƭƥƙ!ƒ Ã Ʃǉƞ!ƒ
		.253	690	174.861	ǳƱƤ!ƒ
			693	181.268	ƳĂǆƞǆ!ƒ

:ǑƙǓƒ (14) ýĂƥƞ!ƒ ǇǑƕǒ

- ƻ ǂùǆǒƥ Ƙʒƕ ǂǒơ Ʃǉƞ!ƒ ƧƛǕ ăƨƶƙ (0.05 = α) ǂǒƒǴƮơǫ ǂ!Ǔƥ ƘƒƦ ƾĂƧƼ ƥĂƞĂ ǄƥƵ -
.0.762 ǂǒƒǴƮơǫ ǂ!Ǔƥƕ Ă 0.092

- ƻ ǂùǆǒƥ Ƙùʒƕ ǂǒơ ƒ Ƭƥƙ!ƒ ƧƛǕ ăƨƶƙ (0.05 = α) ǂǒƒǴƮơǫ ǂ!Ǔƥ ƘƒƦ ƾĂƧƼ ƥĂƞĂ -
.ǂǒǉǴƪǉǗƒ ƘǴǒǂ!ƒ ƠǃǴƮ! ƾĂƧƽ!ƒ ƘƇǴƞĂ Ü0.000 ǂǒƒǴƮơǫ ǂ!Ǔƥƕ Ă 24.162

- Ʃǉùƞ!ƒ ǇǑùƕ ýùƵǴƽƙ!ƒ ƧùƛǕ ăƨùƶƙ (0.05 = α) ǂǒƒǴƮơǫ ǂ!Ǔƥ ƘƒƦ ƾĂƧƼ ƥĂƞĂ ǄƥƵ -
.0.497 ǂǒƒǴƮơǫ ǂ!Ǔƥƕ Ă 0.461 ƻ ǂǆǒƥ Ƙʒƕ ǂǒơ ƒ Ƭƥƙ!ƒĂ

[illegible] (α ≤ 0.05) [illegible]

[illegible] (15) [illegible].

(15) [illegible]

[illegible]

حالات الهوية	العدد	التعصب	
		[illegible]	[illegible]
[illegible]	694	-.397(**)	.000
[illegible]	694	.438(**)	.000
[illegible]	694	.478(**)	.000
[illegible]	694	.481(**)	.000

* [illegible] (0.05).
** [illegible] (0.01).

[illegible] (15) [illegible]:

- [illegible].

- [illegible].

[illegible] **(0.05 = α)** [illegible]

[illegible]

[illegible] (16) [illegible]

(16) [illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
130	.343	3.37	[illegible]	[illegible]
198	.384	3.20	[illegible]	
328	.377	3.27	[illegible]	
193	.336	3.28	[illegible]	[illegible]
173	.352	3.21	[illegible]	
366	.345	3.24	[illegible]	
323	.341	3.31	[illegible]	[illegible]
371	.369	3.20	[illegible]	
694	.360	3.26	[illegible]	

[illegible] (16) [illegible]

[illegible]

[illegible] (17) [illegible]

(17) üǸǫǯǁǁƐ

ţ ȚǪǂǁƐǸ Ƨǆǯǁǁ ăþǐƸǂƉǆǁ ƒyǤǂ ƕƉǆǀǁǁƐ Ĭƺ ƼǸþƻǁƐ ƕǁǗǫ ǫǐǫƟǂǁ ĬǝƒǆǁƐ ƉǐƒǤǂǁƐ üǐǂƟǂ

ƕǁǗǫǁƐ ƕǐǝƒȚƟǕƐ	ƹ ƕƉǆǐƽ	ƯƨǸǂƉǆ ǀƒyǤþƉǆǁƐ	ƕǐþƟǁƐ ǀƒǯþǫ	ƱǸǈƉǆǯƉǆ ǀƒyǤþƉǆǁƐ	ƉǐƒǤǂǁƐ þǫȚƉǆ
.128	2.321	.293	1	.293	ƩǉǈƞƗ
.000	18.506	2.336	1	2.336	ƪ ȚƤǨƗ
.061	3.519	.444	1	.444	ƪ ȚƤǨƗ Ã ƩǉǈƞƗ
		.126	690	87.102	ǂƱƤƗ
			693	89.830	YĂǆƞǆƗ

:ǑǨǓƒ (17) ýĂþƞƗ ǇǑƕǑ

- Ƶ ƂùǆǑƿ ƘƺǆƕƂ ǑƠ ƩǉǈƞƗ ƧǍǕ ăƨƶǨ (0.05 = α) ƂǑǤȚƠƍ Ƃ!Ǔþ ƘƒƦ ƽĂƧƼ þĂƞĂ ǇþƵ -
.0.128 ƂǑǤȚƠƍ Ƃ!ǓþƕĂ 2.321

- Ƶ ƂùǆǑƿ ƘùƺǆƕƂ ǑƠ ƪ ȚƤǨƗ ƧǍǕ ăƨƶǨ (0.05 = α) ƂǑǤȚƠƍ Ƃ!Ǔþ ƘƒƦ ƽĂƧƼ þĂƞĂ -
.ƂǑǆǆƶƗ ƘǤȚ ȚƤǨƗ Ơ!ǤȚ! ƽĂƧƼƗ ƘǉǤǂĂ .0.000 ƂǑǤȚƠƍ Ƃ!ǓþƕĂ 18.506

- ƩǉùƞƗ ǇǑùƕ ýùƵǤǨƗ ƧùǍǕ ăƨùƶǨ (0.05 = α) ƂǑǤȚƠƍ Ƃ!Ǔþ ƘƒƦ ƽĂƧƼ þĂƞĂ ǇþƵ -
.0.061 ƂǑǤȚƠƍ Ƃ!ǓþƕĂ 3.519 Ƶ ƂǆǑƿ ƘƺǆƕƂ ǑƠ ƪ ȚƤǨƗĂ

ƕǿĭƯƑƓƗƥƐ ƕƨǘƳ ǫƜNjƗ üǉj" :ĂǂƳ ţ ǆ ăƤƐ Ƨ ǫƑƨƐ üƐƊƨƑƓ ƕƾǂƴƊƐ ƛƌƑƗƐ :ƒƨǫƑƨ

ǫƐƥǿʓƈ njǫƜ ƕƊǏƖƐNj ƕĭƨƻƐ ƕĭNjNJƐ ƖŰƑƟ DžĭƓ **(α ≤ 0.05)** njNjƗƨǏ ǫǆƳ ƕĭƏƑƬƟƋ ƕƜŰǫ ƖƐƤ

."Ʒƕƨƥǫ ƕĭƳ

Ɨŏù ƪƽǉ!ƒ ƗùŏĂnj!ƒ ƘŬƓơ ǇŏƲ ǇĂƪƧŏƲ ƱƓƧƒ ýǆƓƶǆ ƜƒƧƤƙƪƒ Džƙ ýƒƋƪ!ƒ ƒƦNj ǇƵ ƗƓƞű!

.Ɯ!Ʀ Ơư Ăŏ (18) ýĂƥƞ!ƒĂ ÜƗƪƒƧƥ!ƒ ƗǉŏƵ ƥƒƧƼ ăƥ! ƗǆǂƠ!ƒĂ

(18) üNjǫƜƐ

ƕƨƐƥǫƜƐ ƕĭƳ ǫƐƥƷƈ njǫƜ ƕƊǏƖƐNj ƕĭƨƻƐ ƕĭNjNJƐ ƖŰƑƟ DžĭƓ ƕƨǘƴƜ DžNjƨƥĭƓ ƯƑƓƗƥƐ üƊǏƑƴƊǏ

حالات الهوية	العدد	الحكمة	
		ƥ ƯƑƓƗƥŰƐ üƊǏƑƴƊǏ	ƕĭƏƑƬƟǕƐ ƕƜŰǫƐ
ƕĭNjNJƐ ƦƑƜƋ	694	.305(**)	.000
ƕĭNjNJƐ Ƽĭǂƴƙ	694	.376(**)	.000
ƕĭNjNJƐ ƖƗƪƗ	694	-.882(**)	.000
ƕĭNjNJƐ Ƽűƺǆƙ	694	-.587(**)	.000

* ƥ!ƒƗ ƠơƬƓƑƓ ƥǉƵ ǆƪƙĂă ƒ!ƥŰ!Ɨ (0.05).
** ƥ!ƒƗ ƠơƬƓƑƓ ƥǉƵ ǆƪƙĂă ƒ!ƥŬ!Ɨ (0.01).

:ŎƙŬƒ (18) ýĂƥƞ!ƒ ǇǆǏ ǇŏƕƙŎ

- ƥĂƞĂ ƵűƤƗ ƥ!ƒƗ ƠơƬƓŏƓ ǇŏƲ ƗǆǂƠ!ƒ ýǂĂ ǇǆǏ ǉƫƞƓƨ ƒ!njĂŏƗ ÜƗŏĂnj!ƒ ƙĂƚƶŏƾ .ƗŏĂnj!ƒ

- ƥĂƞĂ ƵűƤƗ ƪƗŏƲ ƥ!ƒƗ ƠơƬƓŏƓ ǇŏƲ ƗǆǂƠ!ƒ ĂƙƬƙƘ ƒ!njĂŏƗ ÜƗŏĂnj!ƒ ĂƒǉƺűƵ .ƗŏĂnj!ƒ

(Sharon,2002) (Kumru and Thompson, 2003)

(2011)

(2011)

$(0.05 = \alpha)$

(2008)

(2009)

(Gamm, 2008)

(Ari, 2010)

$(\mathbf{0.05} = \alpha)$

(Shoemaker, 2000)

(Verasamy, 2003)

(Sipkas, 2004)

[illegible] (Cho & Bae, 2005) [illegible]

[illegible] (2009) [illegible] (Roberts and Lovonne,2000) [illegible]

[illegible] (Khan, 2000) [illegible]

[illegible] (**0.05 = α**) [illegible]

[illegible]

$(0.05 = \alpha)$

[illegible]

[illegible] (Bluek & Gluck, 2005) [illegible]

[illegible]

[illegible] (Beaumont, 2011) [illegible]

[illegible] (Bang, 2009) [illegible]

ƱƜƐƥDŽǁƐ ƕƱDŽƏƑƼ

[illegible]

[illegible]

[illegible] .(1984) .[illegible]

.[illegible]

.[illegible] .(1980) .[illegible]

[illegible] (2008) .[illegible]

.161 [illegible] 113 [illegible] 97 [illegible]

[illegible] .(1989) .[illegible]

[illegible]

.[illegible]

[illegible] .(2007) .[illegible]

[illegible]

.192-173 [illegible] 1 [illegible] 23 [illegible]

.[illegible] .(1995) [illegible]

[illegible] .(2003) .[illegible]

[illegible]

.[illegible]

.[illegible] .(2005) .[illegible]

.[illegible] .(1977) .[illegible]

l ɛƀƑ l Ƥø‡ll ƕøĭDǴdž‡llɛ Ɣƥƣøƾllɛ .(2012). ƥdžơdž ÜlƥŏƧT!ƒ .ƾ5Ădž ÜlƧǴTƕ .ƧƮǴǈ!ƒ ƥƕƷ ÜƟƒƧƞ!ƒ

.ƧTǈ!ƒ ƘơƘ ‡ƪƒƧƥ ÛDžƣƥŬɛ Ĭƺ DžĭĭƴDžƑƜllɛ ƕǴ‡Ʊllɛ njƣll ƕDž l Ɵllɛ njNj‡ƨDžǴ Ɣƣƣƴ‡Džllɛ

ƕøǴ‡Ʊ njƣll ƥĭ l ƻ‡llɛNj !‡ƴ‡llɛ ƱƑDždžŬ (ƕĭ‡ƑDžƜƣllɛ) ăƥ l ƻllɛ ƣNjDžƜllɛ ƕƾǘƳ .(2004) ƧƮǴǈ ÜŎƕƧơ!ƒ

ÜăƧù l!ƒ DžD ‡ùƶdžǴƞ ÜlƧĂTǈdž Ƨŏƺ ƧŏƘƪƞǴdž ‡!ǴƪƧ ÜƔƥNjdžDžllɛ ƕdžĭƣDžllƑǴ ƕĭNjdžƑƘllɛ ƕ‡Ɵƥ Džllɛ

.‡džƧ‡dž!ƒ ‡‡dž

ƕøĭǴƥƴllɛ ƕøĭ‡ l llɛ ƕøǴ‡Ʊ njƣll Ĭƨƻdžllɛ DžDžŬɛNj ƕĭƨƻdžllɛ ƕĭNjNjNJllɛ njNj‡ƨDž .(2010) LJǴǈƷ ÜLJĂƪơ

.LJƥƧǕƒ Ü ll ĂdžƧŏ!ƒ ‡ƶdžǴƞ ÜlƧĂTǈdž Ƨŏƺ ƧŏƘƪƞǴdž ‡!ǴƪƧ Üüĭ‡Ɯllɛ ƕƾƱdžDžǴ ƕĭDžĭƣƑ l Ŭɛ

‡ŏùƪǴƪǕƒ ƘǕĂǴùơdž!Ǵƕ Ǵùnjƙƥǘ ƷĂ ‡ŏƷǴdžƘƞǕƒ ‡Ănj!ƒ ý‡Tƙ ƘǴŏĂƘƪdž .(2011). ýǴŏƧ5 ÜƥĂdžơ

Û5ƪDžƣ ƕƴDžƑƜ ƕ‡ƜDž ÜLJŏƪǈƞ!ƒ LJdž ĭĂǈǴĂ!ƒ ýĂǕƒ ƻƮ!ƒ ‡ƕƱ LJdž ‡ǈŏƷ ăƥ! Ǵnj! ‡ǈĂ‡dž!ƒ

.595 IJ 535 f Ü27 ƥƞdž

DžøDž ƕødžĭƳ njƣll ƕĭNjNJllɛ ül ƪ‡Nj ƕĭƳƑDž‡ƜŬɛ l ɛƥƑNJDžllɛNj ăƥ l ƻllɛ ƣNjDžƜllɛ .(2008) LJǴǈơ ÜƜĂƤ

.ăƧ l!ƒ DžD ‡ƶdžǴƞ ÜlƧĂTǈdž Ƨŏƺ ǈƒƧĂƙ‡ƥ ‡!ǴƪƧ ÜƕDžƥ l Džllɛ ƕ l DžǴ l Ƒdž‡ll ƕĭǴƥ‡llɛ ƕĭ‡ l ƕǴ‡Ʊ

.ƳǴƶTǕƒ ‡ƕƙ‡dž :‡ŏƧƥǈ‡ƪǕƒ ÜDžĭƣllɛNj ƕƻƨ‡ƻllɛ DžĭǴ ƕDž l Ɵllɛ .(2002). ĭƧǴƕ!ƒ ƥƕƷ ƥĂĂƒƥ

Ü2Ɯ Ü1Ʊ ÜĬøƺƥƴDžllɛ Ƨƻdžøllɛ !ø‡Ƴ Ĭøƺ ƔƥTƑƴDž lƑƨɛƥƣ .(2004). DžƶǈdžƒƑ ƥƕƷ ÜĭƧŏƥƧƥ!ƒ

.Ɣƙ‡!ƒ Dž!ǴƷ :lƧNjǴ l!ƒ

ÛƣNjƴƨ ƿ‡Džllɛ ƕƴDžƑƜ ƕ‡ƜDž Ü‡ƒƧƙ!ƒ DžĂnjƾdžƕ NƙƥǘƷĂ Dž‡ơƙ!ƒ ƨ‡Ƨdž .(1988). ƥdžơdž ÜŎƿĂƪƥ

DžøDž DžĭĭƴDžƑøƜllɛ ƕǴ‡Ʊllɛ njƣll ǋNjDžƱllɛ njNj‡ƨDžǴ ƑNJ‡ƾǘƳNj ƕĭ‡ƑDžƷNjƣllɛ .(1991). ƧƮǴǈ ÜŎƿĂƪƥ

.ƧƮdž .ƜǴNjĂƪ ‡ƶdžǴƞ Ü‡ŏƕƧƙ!ƒ ‡ŏll‡ ÜƧŏƘƪƞǴdž ‡!ǴƪƧ ÛƥƮƟllɛNj ƺĭƥllɛ ƀƑdžǴǴ

[illegible] .(2003). [illegible]

[illegible] .(2000). [illegible]

[illegible] .(1994). [illegible]

[illegible] .(2005). [illegible]

[illegible] .(2005). [illegible]

[illegible] .(2003). [illegible]

[illegible] .(1988). [illegible]

[illegible] .(200). [illegible]

[illegible] .(2011). [illegible]

[illegible] .(2007). [illegible] 27 [illegible] 279-321.

[illegible] .(2003). [illegible]

[illegible] .(1971). [illegible] :[illegible].

[illegible] www.fiseb.com

[illegible] .(1998). [illegible] :[illegible].

[illegible] .(1998). [illegible]

[illegible].

[illegible] .(1997). [illegible]

[illegible].

[illegible] .(2011) [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] .(2004). [illegible] :[illegible].

[illegible] .(2011). [illegible]

[illegible] 62 - 102.

[illegible] .(2007) [illegible]

[illegible].

[illegible] .(2007). [illegible]

[illegible]

[illegible].

[illegible] .(2001). [illegible]
[illegible]
. 255 - 221 [illegible] 29 [illegible]

[illegible] .(2007) [illegible]
[illegible]

[illegible] .(2005). [illegible]
.42-13 [illegible] 1 [illegible] 2 [illegible]

[illegible] .(2009). [illegible]
[illegible]

[illegible] .(2013). [illegible]

[illegible] .(2008). [illegible]
[illegible]

[illegible] .(2009). [illegible]
[illegible]

[illegible] .(2002) [illegible]
[illegible]

[illegible] .(K.[illegible]). [illegible]

Adams, G., Bennion, k. & Huh, R. (1989). Objective Measure of ego-Identity Statue: A References manual. **Available from Adms G. University Juelbh, Juelbh Ontarou.**

Adams. G (1998). Objective Measure of Ego-Identity Status: A reference Manaual Unpublished Manuscript. Utah State University, Longan, Utah.

Akrami, N. Ekehammar, B., Bergh, R., Dahlstrand, E. & Malmsten, S. (2009). **Prejudice**: The person in the Situation . **Journal of Research in Personality.** 43, 890- 897.

Alan. M., Seth, G., Schwartz, M. & Steven, L. (2001). The Process of exploration in identity formation: The role of style and Comp competence, **journal of adolescence**, 24, 513 – 528.

Allport. G. W. (1954) The **nature of prejudice cambredge MA: Addison – Wesley.**

Allport, g. (1979) **the Nature of prejudice**. (25th ed). New York: Basic Books.

Altemeyer, Bob. (2002) Dogmatic Behavior Among Students testing a new Measure of Dogmatizm **the journal of social psychology,** vol142. Issue 6. PP713-721.

Ardelt, M.(1997). Wisdom and life satisfaction in old age, **Journals of Ger-ontology Series B- Psychological Sciences and Social Sciences**, 52, 15-27.

Ardelt, M. (2003). Empirical Assessment of a Three-Dimensional Wisdom Scale. **Research on aging 25**(3), 275-324.

Ardelt, M. (2005). How Wide People cope with crises and obstacles in life. Revision. **A Journal of Consciouness and Transformation, 28**(1), 7-19.

Ari, R. (2010). Analysis of ego identity prpcess of adolescents in terms of attachment styles and gender. **Procedia Social and Behavioral Sciences,** 2 (10): 744-750.

Bang, H. (2009) **The Relationship of wisdom and EGO – identity for KORAN and American Adolescents**. Doctor of philosophy Oklahoma state University.

Beaumont, S. (2009). Identity Processing and Personal Wisdom: An Information – Oriented Identity Style Predicts Self- Actualization and Self – Transcendence Identity: **An International Journal of Theory and Research**, 9: 95- 115.

Berzonsky, M., Cieciuch, J., Duriez, B., & Sonenens, B. (2010). The how and what of identify formation: Association between identify styles and value orientations. **Personality and Individual Differences 50** (1): 295-299.

Bluck, S., & Gluck, J. (2004). Making Things Better and Learning a Lesson: Experiencing Wisdom Across the Lifespan. **Journal of Personality, 72**(3), 543-572.

Bressel. E (2003). Neuroma chanicanical analysis of a novel leg movement. Trajecbry Dissertation Abstracts 60(3)p 6763.

Byrne, D. (1971**) The attraction prodigm**. New York: Academic.

Cho, S., & Bae, S. (2005).Demography, psychosocial factors, And emotional problems of Korean american adolescents. **Adolescent Journal, 40**(59): 2-19.

Davies, Marten (2005) Dogmatizm the distinctiveness of opposite v.s. different cognitive system. Release from proactiveness for shift Ts within and between dimensions of meaning. **Journal of research in personality**, 39. 574-591.

Dunn, T.(2005). **Living Wisdom**, Working Paper.

Dvidio, J. F, Glick, P.G. & Rudmon, L. (Eds). (2005). **On the nature of prejudice**: Fifty years after All port. Malden, MA: Black well.

Erikson, E.H. (1963). Childhood and society New York: rorton.

Erikson, E. H. (1968). **Identity: youth, and crisis** – newyork: Norton.

Erikson, E (1975). Childhood and Society. (2nd ed.) New York: Norton.

Eysenck, H (1976) know your our own no personality. London. Apclican Book.

Fernandez, M. L., cartro, Y . R., Torrejoom, M. S. (2001): Sexism and razismina spumes sample of secondary school student. **Social indicatore Rezoach** 54, 309-328.

Gamm, V. (2008). Psychological identity in relation to self-esteem and loneliness. **British Adolescent Journal, 1**(2): 30-90.

Good., Grand., Clark and Adams. (2008). The Moderating Effect of Identity Style on the Relation Between adolescent problem Behavior and Quality of Psychological Functioning. **Identity in international Theory,** 8(2): 2221-248.

Haid, M., Seiffge, K., Molinar, R., Ciairano, S., Guney K., and Cok, F., (2010) identity and future concerns among asolescents from Italy, Turkey and Germany: Intra- and Between- Cultural Comparisons. **Journal of youth Studies. 13**(3): 369-389.

Hilley, S. Cotsworaj. D. Darling N., Gumsille P. & Roinere, S. (2007) Gender differences in the self – defining activity and obntity experives of adlerconts emerging adult. **Journal of Adolercentce**, Vol. 30, No 2. pp 251-269.

Hodson, G., Maclnnis, S. & Rudh, J. (2010). The Brejudice- relevant correlates. Of Humar Temperaments and humor styles, **Personality and individual differences** 49 , 546 – 549.

Jackson, J . and Poulsen. J (2005). Contract experiences mediate the relation ship between five - factor models personality traits and

ethnic prejudice, **journal of Applied social psychology**, 35, 667 – 685.

Kekes, J.(1995). **Moral Wisdom and Good Lives**, New York: Cornell University Press.

Khan, D. (2000). **Identity Status And Dogmatizm As Seen Through Student University**. PhD, Georgetown University.

Khan, A. (2013). **Identity and wisdom of young adults in Canada and Pakistan with Asperser syndrome: a cross-cultural study**. PhD, Dissertation, University of Toronto, Canada.

Kramer, D.(1990). Conceptualizing Wisdom: The Primacy of affect-cognition relations. In R. Sternberg (Ed.), **Wisdom: Its nature, origins and development**(pp.279-309). Cambridge: Cambridge University Press.

Kumru, A & Thompson, R.(2003). Ego-Identity Statue And Self-monitoring behavior in Adolescents **.Journal of Adolescence**, 18 (5), 481-495.

Levitt, H. (1999). The development of wisdom: an analysis of Tibetan Buddhist experience. **Journal of Humanistic Psychology, 39** (2), 86-105.

Lilly, M. c. (2008) **interpersonal identity development and Academic achievement during Early Adolescence.** Mozter of sciene Florida state university.

Marcia, J. (1966). Development and validation of Ego – Identity status. **Jornal of personality and social psychology** 3. 5: 551-558

Marcia, J. E. (1967) Egoidentity status: relations hip to change in self esteem, general adjustment and authoritarianism Journal of personality.

McFarlonal, S. (2010). Authozitoriaminum, social dominance, and a ther roots of geralized prejudia, **political psychology**, 31. 453-977.

Oelmuller, W.(1989). **Philosophy and Wisdom**, Germany: Chicago Press.

Pasupathi, M., Stamdinger, M., & Balter, P. (2001) seeds of wisdom" Adolercenti knoulege and judgment diffiult life prodlevs, **Devdpmental paychalogy** 37, 351 – 361.

Piaget J. (1973) **Memory and intelligence**. London: Rout ledge and begun Paul.

Qamar, H. (1978) **Dogmatizm and personality**, new delhi, minera. Asso.

Ridchardson. M. & Pasupathi, M. (2005) young and going: wisdom dozing adolescence and young adulthood in R. J. stezn Berg & J. Jozdan (Eds). **A hard Book of wisdom Psychological** (pp. 139-159) New York camlizidge university pzers.

Roberts, N, & lovonne, P, (2000). **Threat, Dogmatizm to Self- esteem A Mediating variable in student Aggression.** UMI Company, U.S.A.

Rokeach, M. (1960) Two kinds of prejudice or one? **The open and the closed mind** (pp. B2-168). New york: Basic Books.

Rokeach, Milton. (1960) **The open and closed mind: Investigations into the natural of belief systems and personality system** basic Books, inc. New York.

Santrock. J. W. (1997) life. **Span development**. (six the Edition) Madison: Brown and benchmark.

Santrok, W.(1997). **Life-Span Development**, Madison: Brown and Benchmark.

Sharon, N. (2002). **The Relation Between Alcohol use and Identity Maturity Among College Students**. PhD, California State University.

Shoemaker, S. (2000). **Identity Status, Formal Operation And Knowledge Organization**, PhD, University Of South Florida.

Siapkas, J. (2004). **Conceptualizing Identities and Its Relation of Open and Closed mind**, PhD, Uppsala. University. Sweden.

Sternberg, R. J. (1990). **A balance theory of wisdom. In R. J. Sternberg (Ed.), Wisdom: Its nature, origins, and development** (pp. 142-159). Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Sternberg, R.(2001). Why Schools Should Teach for Wisdom: The Balance Theory of Wisdom in Educational Setting, **Educational Psychologist**, 36(4), 227-245.

Stongor, c. (Ed). (2000) **Stereotype and prejudice Minted states of America:** Taylor & Francis Group.

Taylor – Umama, (2006) Ethnicidentity formation duzing Adolercence: the Critical Rle of families, **Journal of Famming Issues** ,27(3), 390 – 414.

Trowbridge, R. H. (2005) The scientific approach of wisdom: Dissertation, Union institute and University of Cincinnati: Ohio. Retrieved February 21,2010, from http://www.wisdompage.com.

Valdez, J. M. (1994). Wisdom: A Hispanic Perspective. **Dissertation Abstracts International:** Section B: The Sciences and Engineering.

Varela, J.(1999). **Ethical know-how: Action, wisdom and cognition**, Stan-ford: Stanford University Press.

Versamy, S.(2003). **Development And Preliminary Validation Of Religious Identity Development Scale**, PhD, University Of Maryland College Park.

Webster, j. (2003) An exploratory analysis of a self-assessed wisdom scale. Journal of Adult Development, 10 (1), 13-22.

Wolman, B. (1973) **Dictionary of Behavioral science**, N.Y. Van Nostrdam Reinold, co.

الملاحق

(ƈ) ƼƟǂǄ

ƿƳ ƨƻǆǁƸ ƿƳǋǊǁƸ Ƨ ƑƳƾǄ

أخي الطالب / أختي الطالبة:

أرجو التفضل بقراءة أسئلة المقاييس التي بين يديك بعناية ، والإجابة بما تراه مناسباً بوضع علامة (✓) أمام الفقرة في العمود المناسب . علماً بان المعلومات التي تقدمها ستكون سرية ، ولا تستعمل إلا لأغراض البحث العلمي .

(**أوافق بشدة**) تعني أن العبارة تنطبق عليك دائما .

(**أوافق**) فقط تعني أنها تنطبق عليك في أغلب الأحيان .

(**أوافق أحياناً**) تعني أن العبارة تنطبق عليك بشكل ضعيف.

(**لا أوافق أحيانا**) تعني أن العبارة لا تنطبق عليك بشكل ضعيف.

(**لا أوافق**) تعني أن العبارة لا تنطبق عليك في أغلب الأحيان.

(**لا أوافق بشدة**) تعني أن العبارة لا تنطبق عليك أبدا.

والآن أرجو وضع علامة (✓) داخل المربع حسب بياناتك الشخصية ، بدقة وأمانة ، خدمة للبحث العلمي :

الجنس : ☐ ذكر ☐ أنثى

العمر :............................عام

الكلية : ☐ الطب البشري ☐ طب الأسنان ☐ الصيدلة ☐ العلوم الطبية التطبيقية ☐ التمريض

☐ كلية الخدمات الطبية الطارئة ☐ العلوم ☐ هندسة العمارة والتخطيط

☐ علوم الحاسوب والمعلومات ☐ إدارة الأعمال ☐ علوم الأغذية الزراعية

☐ الآداب ☐ التربية ☐ الحقوق والعلوم السياسية

☐ اللغات والترجمة ☐ السياحة والآثار ☐ المعلمين ☐ التربية البدنية والرياضية

☐ المجتمع ☐ الدراسات التطبيقية وخدمات المجتمع ☐أخرى أذكرها...............

القسم :..(أرجو تسجيل القسم الذي تدرس فيه)

المستوى الدراسي :

☐ السنة الأولى ☐ السنة الثانية ☐ السنة الثالثة ☐ السنة الرابعة ☐ أخرى اذكرها............

المعدل التراكمي في الجامعة ....(أرجو تسجيله بدقة)

التقدير :

☐ تحت المراقبة ☐ مقبول ☐ جيد ☐ جيد جدا ☐ ممتاز ☐ أخر اذكره.............

مقيـــاس الـهـويـــة الـنـفـسـيـــة

رقم الفقرة	الـــــفـــــقـــــرة	اوافق بشدة	اوافق	اوافق احيانا	لا اوافق احيانا	لا اوافق	لا اوافق بشدة
١	لم أوفق في اختياري التعليمي والمهني الذي ارغب فيه ولكني سأعمل او ادرس في مجال متاح إلي أن أجد المجال المناسب لي						
٢	رغم جهلي ببعض المسائل الدينية فإن ذلك لا يقلقني ولا اشعر بالحاجة للبحث في هذه المسائل.						
٣	وجهة نظري عن دور الرجل والمرأة تتطابق مع افكار والداي وأسرتي ؛ فما يناسبهم يناسبني						
٤	لا يوجد أسلوب حياة معين يجذبني وليس لي أسلوب حياة خاص .						
٥	هنالك أنواع مختلفة من الناس وما زلت ابحث لكي أجد النوع الذي يناسبني من الأصدقاء.						
٦	بالرغم أنني أشترك أحياناً في الأنشطة الترفيهية المختلفة إلا انني لا يهمني نوع النشاط كما لا اشترك في هذه الأنشطة بمبادرة مني .						
٧	لم أفكر بطريقة اختيار شريك الحياة (زوج المستقبل) ولست مهتماً إطلاقاً بهذا الأمر						
٨	أعتقد انه من المهم أن يكون لي توجهات سياسية معينة مع انه يصعب فهم الأمور السياسية لسرعة تغييرها وعمقها.						
٩	ما زلت أحاول اكتشاف قدراتي الشخصية وأحاول تحديد ميولي العلمية والوظيفية.						
١٠	لا أفكر كثيراً في المسائل الدينية فهي لا تمثل مصدر قلق لي بشكل أو بآخر وانا الآن منشغل عن الأمور الدينية بقضايا أخرى.						
١١	هنالك طرق عديدة لتقسيم مسؤوليات الزواج وما زلت أحاول تحديد المسؤوليات التي تناسبني .						
١٢	ابحث عن وجهة نظر مقبولة بأسلوب حياتي ولكني لم اجدها إلى الآن						
١٣	يوجد أسباب عديدة للصداقة، لكني اختار اصدقائي المقربين على أساس التشابه معي في قيم التحلي بها.						
١٤	ليس لدي أنشطة ترفيهية التزم بها وما زلت أجرب نشاطات مختلفة لعلي اكتشف النشاط الذي استمتع به						
١٥	لقد فكرت كثيراً في اختيار شريك الحياة (زوج المستقبل)واصبحت اعرف الطريقة المناسبة التي سأختار بها شريك حياتي						
١٦	ليس لي ميول سياسة محددة فالسياسة لا تثير اهتمامي كثيراً .						
١٧	ربما أكون قد فكرت في العديد من المهن أو الدراسة الخاصة بي إلا أن هذا الأمر لم يعد يقلقني بعد أن حدد لي والداي المجال المهني أو الدراسي وأعتقد أنني راض بذلك.						
١٨	انا متأكد بأنه (لا إكراه في الدين) وبعد فهمي لعقيدتي اصبحت مرتاحاً تماماً لما أؤمن به.						
١٩	لم أفكر حول دور الرجل والمرأة في الحياة الزوجية فهذا الأمر لا يشغلني كثيراً.						
٢٠	لقد كونت وجهة نظري الخاصة عن أسلوبي في الحياة ولا يمكن لأي شخص ان يغيرها .						
٢١	والداي اعلم مني بالأسلوب المناسب لاختيار الأصدقاء .						
٢٢	لقد اخترت الأنشطة الترفيهية التي امارسها بانتظام وأنا راضٍ تماماً عن اختياري لها .						
٢٣	لا افكر في مسألة التعامل مع الجنس الآخر وأتقبل الأمر كما هو فهو لا يهمني ابدا						
٢٤	عندما يدور نقاش حول الموضوعات السياسية المعاصرة فإنني اوافق العامة في آرائهم .						
٢٥	لست مهتما بالبحث عن العمل أو الدراسة المناسبة لي لأن اي عمل او دراسة متاحة تفي بالغرض						
٢٦	هنالك بعض الأمور الدينية ما زالت غامضة بالنسبة لي وما زلت ابحث جاهداً لفهمها ولكني لم اتنه منها بعد.						

رقم الفقرة	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	أوافق أحيانا	لا أوافق أحيانا	لا أوافق	لا أوافق بشدة
٢٧	استمد أفكاري عن الدور المناسب للرجل والمرأة من أفكار والداي ولا أرى حاجة لمزيد من البحث في هذا المجال						
٢٨	لقد اكتسبت أسلوب حياتي من والداي وأسرتي وأنا راضي بهذا الأسلوب الذي تعلمته منهما ولا حاجة لمزيد من البحث في هذا المجال .						
٢٩	ليس لي أصدقاء مقربون ولست مهتماً بان يكون لي مثل أولئك الأصدقاء .						
٣٠	أمارس بعض الأنشطة الترفيهية في وقت فراغي ولكن لا اهتم بالبحث عن نشاط معين أمارسه بانتظام .						
٣١	اراقب كيف يختار الآخرون شريك الحياة (زوج المستقبل) ولكني لم أقرر إلي الآن ما هي الطريقة المناسبة لي لاختيار شريك حياتي .						
٣٢	يوجد كثير من الآراء حول القضايا السياسية الراهنة لكني لم أستطع تحديد الأفضل منها إلي الآن لعدم فهمي التام لها .						
٣٣	بعد تفكير عميق استطعت أن اعرف التخصص التعليمي والمهني المناسب لي الآن.						
٣٤	ما زالت بعض المسائل الدينية غير ثابتة عندي وأناقشها مع الآخرين ومع نفسي كي أصل إلى قرارات ثابتة فيها.						
٣٥	لقد استغرقت بعض الوقت بالتفكير في مسؤوليات الرجل والمرأة في العلاقة الزوجية وحددت الدور الذي يلائمني .						
٣٦	لكي أجد وجهة نظر خاصة بأسلوبي في الحياة فإنني أناقش الآخرين كما أنني انشغل باكتشاف ذاتي .						
٣٧	اختار أصدقائي من الذين يوافق عليهم والداي فقط .						
٣٨	أحب الأنشطة الترفيهية التي يمارسها والداي ولا افكر في شي غيرها						
٣٩	سأختار شريك حياتي (زوج المستقبل) من نمط الأشخاص الذين يتوقع مني والداي الارتباط بهم .						
٤٠	فكرت في توجهاتي السياسية وأعتقد أني اتفق مع والداي في بعض التوجهات السياسية وأختلف معهما في بعضها الأخر.						
٤١	لقد حدد لي والداي منذ وقت طويل المهنة أو (الدراسة) التي يريدونها وها أنا اتبع ما حدداه لي مسبقاً.						
٤٢	لقد دار بفكري مجموعة من الأسئلة المهمة عن قضايا الإيمان وأستطيع القول انني الآن افهم جيداً ما أؤمن به.						
٤٣	أفكر كثير في الأدوار التي يلعبها كل من الزوجين وما زلت أحاول اتخاذ قراري النهائي في هذا المجال .						
٤٤	إن وجهة نظر والداي وأسرتي في الحياة تلائمني بشكل جيد ولا أحتاج لغيرها .						
٤٥	لقد كونت علاقات صداقة عديدة ومتنوعة وأصبح لدي الآن فكرة واضحة عن الصفات التي يجب توافرها في صديقي .						
٤٦	بعد ممارسة العديد من الأنشطة الترفيهية المختلفة وجدت من بينها ما استمتع به حقاً سواء بمفردي أو برفقة الزملاء .						
٤٧	إن أسلوبي في التعامل مع الجنس الأخر ما زال يتطور، ولم أصل إلى أفضل أسلوب إلى الآن .						
٤٨	لست مقتنعاً بأفكاري حول القضايا السياسية المعاصرة وأحاول تحديد ما يمكنني الاقتناع به .						
٤٩	لقد استغرقت وقتاً طويلاً لكي اختار تخصصي التعليمي والوظيفي و انا الآن على يقين ودراية بصحة اختياري .						
٥٠	أمارس شعائري الدينية بنفس الطريقة التي يمارسها والداي وأسرتي دون أن أخالفهم أو أسأل نفسي لماذا.						
٥١	توجد طرق كثيرة لتقسيم المسؤوليات الأسرية بين الزوجين وقد فكرت كثيراً في هذا الأمر، وأعرف الآن الطريقة التي تناسبني .						
٥٢	أعتقد أني أحب الاستمتاع بالحياة بصفة عامة وليس لي وجهة نظر خاصة بأسلوب الحياة						

رقم الفقرة	الفقرة	اوافق بشدة	اوافق	اوافق احيانا	لا اوافق احيانا	لا اوافق	لا اوافق بشدة
٥٣	ليس لدي أصدقاء مقربون ولا افكر في البحث عنهم الآن .						
٥٤	لقد مارست أنشطة ترفيهية متنوعة على أمل إيجاد ما يناسبني منها في المستقبل .						
٥٥	اعرف تماماً الأسلوب الأمثل للتعامل مع الجنس الآخر كما اعرف مواصفات زوج المستقبل .						
٥٦	لم اندمج في القضايا السياسية بدرجة كافية تمكنني من تكوين وجهة نظر محددة في هذا المجال .						
٥٧	لم استطع إلى الآن تحديد المهنة المناسبة لي ، لوجود احتمالات كثيرة في هذا الأمر.						
٥٨	لم اناقش نفسي حول بعض الشعائر الدينية لكني افعل ما يفعله والداي وأسرتي واترك ما يتركونه، دون أي حوار أو نقاش.						
٥٩	لا افكر في ادوار ومسؤوليات الرجل والمرأة في العلاقة الزوجية او الحياة العامة لأن الآراء في هذه القضية متعددة ومتنوعة .						
٦٠	بعد تفكير عميق تمكنت من تكوين اسلوبي وفلسفتي الخاصة بالحياة						
٦١	ما زلت احاول معرفة ما تعنيه الصداقة بالنسبة لي وتحديد افضل الأصدقاء عندي .						
٦٢	اخذت انشطتي الترفيهية من والداي ولم أجرب ممارسة انشطة غيرها .						
٦٣	لن اتزوج سوى من يوافق (عليه /عليها) والداي .						
٦٤	لأسرتي والمجتمع المحلي معتقداتهم السياسية والأخلاقية في قضايا معينة كالديمقراطية وعمل المرأة وأنا دائماً أتفق معهم في هذه المعتقدات .						

(*f*) ƼѲǂǅ

ƕǅǀѲǁɛ Ƨƒĭƨǅ

مقياس الحكمة

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	أوافق أحياناً	لا أوافق أحيانا	لا أوافق	لا أوافق بشدة
١	ارفض الأفكار المستوردة						
٢	أنا متقلب المزاج						
٣	أبحث عن الخبرة في عدة مجالات						
٤	الحياة ليست دائما تعطينا اللون الوردي						
٥	عندما أختلف مع شخص أضع نفسي مكانه						
٦	قد اترك مجلساً لان فيه من يخالفني الرأي						
٧	لقد مررت بالعديد من المشكلات في حياتي						
٨	أحكم على الأشياء من مظهرها						
٩	أنظر إلي المشكلة من عدة جوانب						
١٠	أعتقد أن اختلاف الآراء لا يفسد للود قضية						
١١	أفضل الاستماع أكثر من الكلام						
١٢	أؤمن بان الحياة يوم لك ويوم عليك						
١٣	ذكرياتي القديمة لا فائدة منها						
١٤	أعتقد أن الكتاب يقرأ من عنوانه						
١٥	أعتقد أن المشكلة التي لا تقصم ظهرك تقويك						
١٦	أحب أن أكون على اتصال مع من يخالفني الرأي						
١٧	أحترم خبراتي في الحياة						
١٨	أستطيع التكيف مع أنواع الناس كافة						
١٩	أتجنب الاستماع لمشكلات الآخرين						
٢٠	أتفكر في ذكرياتي لأستفيد منها						
٢١	أتأمل في حياة العظماء						
٢٢	أجد صعوبة في رؤية الأشياء من وجهة نظر الآخرين						
٢٣	هنالك نظرية صحيحة واحدة فقط وان تعددت النظريات						
٢٤	الحرص الشديد لا يعني التشاؤم						
٢٥	أتخذ قراراتي الشخصية بعيداً عن العواطف						
٢٦	أعتقد أنني عديم الخبرة في الحياة						
٢٧	تجذبني الكتب التي تهتم بأسرار الحياة						
٢٨	أتفكر في خلق السماوات والأرض						
٢٩	أؤمن بالمقولة " المجانين في نعيم"						
٣٠	أؤمن بأننا نرى الحياة بلون النظارة التي نرتديها						
٣١	أتجنب مساعدة الآخرين						
٣٢	من النظرة الأولى أستطيع تقييم الأشخاص						
٣٣	حالات الفشل بالنسبة لي مجرد ذكريات استفيد منها						

(ł) ƼθǂǄ

ƒ TyǂǁƐ ƧƑĭƨǄ

(Dogmatizm) [illegible]

رقم الفقرة	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	أوافق أحياناً	لأوافق أحيانا	لا أوافق	لا أوافق بشدة
١	أؤمن بالمقولة "الناس سواسية"						
٢	قد أشتري سلعة دون أن أتفحصها جيداً لمجرد أن لونها هو لون فريقي الرياضي المفضل						
٣	إذا دخلت في جدال لا يهمني من يتغلب على الآخر، المهم هو الوصول إلى الصواب						
٤	أرفض الاعتراف بالخطأ حتى لا يقال أني مهزوم						
٥	أعتقد أن لكل ثقافة مميزات جميلة						
٦	يرتفع صوتي وأتوتر في مناقشاتي وحواراتي						
٧	يصعب عليّ التراجع عن رأيي حتى لو اكتشفت أنه خطأ						
٨	أؤمن بالمثل الذي يقول "في العجلة الندامة"						
٩	لا أتأثر بأي كلمات عاطفية يقولها الطرف الآخر عند اتخاذ قراراتي						
١٠	دموعي تسبق كلماتي						
١١	أرفض بعض الأفكار لأني لاأتفق مع أصحابها						
١٢	يجب على الإنسان أن لا يتأخر لحظة في عرض وجهة نظره						
١٣	إذا تأكدت من الحقيقة سأقبلها ولو كانت من عدوي						
١٤	من الأفضل التأني في إصدار الأحكام						
١٥	يغضبني كل من يخالفني الرأي						
١٦	أكره الاندفاع في كل الأمور						
١٧	إذا استعطفني شخص كثيراً فإنني أوافق على طلباته						
١٨	الإنجاز السريع حتى وإن كان غير دقيق أفضل من الإنجاز البطيء وإن كان دقيق						
١٩	التأني في عرض وجهة النظر لا يقلل من أهميتها						
٢٠	الشخص الذي يفكر في سعادته الشخصية فقط إنسان أناني						
٢١	هيئة بعض الأشخاص تجعلني أتحفز لرفض أفكارهم مسبقاً						
٢٢	عاداتنا وتقاليدنا لا تقارن مع عادات وتقاليد الآخرين						
٢٣	حبي لبعض الأشخاص يجعلني أوافقهم الرأي في كل شيء						
٢٤	أتفق مع المقولة "إن لم تكن معي فأنت ضدي"						
٢٥	أوافق على جميع الأفكار إذا تأكدت أنها نابعة من مجتمعي						
٢٦	أتمسك برأيي مهما كانت الظروف						
٢٧	أعتمد على عواطفي أكثر من اعتمادي على عقلي						
٢٨	أختلف بشدة عندما يخطئ شخص ولا يعترف بخطئه						
٢٩	إذا ناقشني شخص بكلام منطقي فمن السهل أن أوافقه الرأي						
٣٠	أتجنب المناقشات الجماعية لأني سريع الانفعال						
٣١	أستطيع مناقشة من يخالفني الرأي ساعات طويلة						
٣٢	أتقبل الفكرة الصحيحة بهدوء وإن خالفت أفكاري						
٣٣	إذا هزمت في جولة، أبتسم وأستعد للجولة القادمة						
٣٤	إنني على استعداد أن أخسر صديقي إن خالفني الرأي						
٣٥	لا أستطيع التوقف عن الكلام أثناء النقاش الحاد						
٣٦	أبحث عن الحقيقة وإن خالفت رأيي						
٣٧	إذا أخطأ شخص في حقي فإنني أرد عليه بسرعة						

(ɋ) ƼƟǂǄ

ƕ ƨ ƐƥɋǁƐ ƖƐǋɊƈ Ĭ ǄǀƟǄ ƃƑǄ ƨ ƉƓ ƕǄƏƑƽ

اسم المحكم	الرتبة العلمية	الجامعة
أ.د. رافع الزغول	أستاذ	جامعة اليرموك
أ.د. شفيق علاونة	أستاذ	جامعة اليرموك
أ.د. محمد صوالحة	أستاذ	جامعة اليرموك
د. نصر العلي	أستاذ مشارك	جامعة اليرموك
د. عمر شواشرة	أستاذ مشارك	جامعة اليرموك
د. آمال الزعبي	أستاذ مشارك	جامعة اليرموك
د. رفقة السالم	أستاذ مشارك	جامعة البلقاء التطبيقية
د. عبد الرحمن الجهني	أستاذ مساعد	جامعة تبوك

(ølj) ƼΘǂǄ

ƕǄŇǄǁ üĭŊɞɫ ĬǴɫǀ

ƣŃɏʃɞ ƿǂǄǁ ƕɏǄƑШŇ ƿŃǄƃĭǁ ƕɏǄƑШ ǄǄ

جامعة اليرموك
YARMOUK UNIVERSITY

كلية التربية
مكتب العميد

الرقم : ك ت/١٠٧/١٨/١٣٩٨
التاريخ : ٤/صفر/١٤٣٤هـ
الموافق : ١٨/كانون أول/٢٠١٢م

إلى من يهمه الامر

الموضوع: تسهيل مهمة الطالب خالد محمد زايد

تحية طيبة وبعد ،،،

يقوم الطالب **خالد محمد زايد**، ورقمه الجامعي (٢٠٠٩٢٢٠٠٣٥)، بدراسة بعنوان **"حالات الهوية النفسية وعلاقتها بالحكمة والتفكير التعصبي لدى الطلبة الجامعيين"**؛ وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في كلية التربية، تخصص علم النفس الإرشادي والتربوي، ويستدعي ذلك تطبيق أدوات الدراسة (مقياس موضوعي لحالات الهوية النفسية، مقياس الحكمة، مقياس التفكير التعصبي) على عينة من طلبة جامعة الملك سعود في مدينة الرياض في المملكة العربية السعودية.

أرجو التكرم بالاطلاع والموافقة على تسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه .

شاكراً لكم حسن تعاونكم مع الجامعة

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،

عميد كلية التربية

أ.د. أمل خصاونة

جامعة اليرموك - كلية التربية

تلفون : ٧٢١١١١١ - ٢ - ٩٦٢ + فاكس : ٧٢١١١٩٩ -٢- ٩٦٢ + اربد – الأردن
Tel: + 962 - 2 - 721111 Fax : + 962 - 2-7211199 Irbid - Jordan E-mail: fac_edu@yu.edu.jo http://www.yu.edu.jo

رقم القيد ٣/١٦٢٣١٤/٣/
التاريخ ١٤٣٤/٠٣/١٨
المرفقات

بسم الله الرحمن الرحيم

سعادة المكرم الأستاذ الدكتور/ عبدالله بن سلمان السلمان المحترم

وكيل جامعة الملك سعود للشئون الأكاديمية

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . . . وبعد ،،،

يقوم الباحث/ خالد محمد زايد بإجراء دراسة بعنوان: " حالات الهوية النفسية وعلاقتها بالحكمة والتعصب لدى الطلبة الجامعيين" كأطروحة دكتوراة، علماً بأن العينة من طلبة جامعة الملك سعود مستوى البكالوريوس بقسميه العلمي والإنساني للذكور والإناث.

لذا يرجو الباحث تسهيل مهمته في تطبيق بعض المقاييس الخاصة بالدراسة علماً بأنه مرفق خطاب تسهيل مهمة من جامعة الطالب التي يدرس بها، كما أنه مرفق صورة من المقاييس التي سيتم تطبيقها على العينة.

(١) ولكم فائق شكري وتقديري ،،،

الباحث

خالد محمد زايد

مع التحية والتقدير
سعادة المشرف العام على مكتب وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي
للاختصاص

(٢) للتوجيه
سعادة الدكتور/ صالح الرميح

(٣) تمت المراجعة
أ.د. صالح بن رميح الرميح
٢٣/٣/١٤٣٤هـ

(٤) مع الموافقة

٠٥٢٢٤٧٢٢٢٠

Abstract

Zayed, Khaled Mohammed. Psychological Identity and its Relationship to Wisdom and Dogmatizm Among University Students. PhD Dissertation, Yarmouk University, 2014. (Supervisor: Professor. Rafea' Al Zghoul).

The objective of the study was to investigate the relationship between . ego Identity and dogmatic thinking among university students in light of their specialization and gender. Sample of the study consisted of (694) university students (328 males and 366 females). The students were selected using the random sampling procedures from the different faculties at King Saoud University- KSA. The ego identity developed by Adams, Bennion and Huh (1989) adapted by Rababa'a (1994) was used in addition to the use of wisdom and dogmatism thinking scales in data collection.

Results of the study indicated that the ego achievement ranked first, followed by ego suspension, ego closure, and ego discrepancy, respectively. Results indicated significant differences due to specialization in all states of ego identity and in the dogmatic thinking levels, in favor of humanitarian faculties students, while differences in the wisdom level were in favor of scientific specializations. Results of the study indicated no differences due to gender in a;; ego identity states, in dogmatic thinking and wisdom. Results of the study indicated no differences due to the interaction between specialization and gender in wisdom levels, dogmatic thinking and all ego identity states, except for ego identity discrepancy, as differences were in favor of humanitarian specializations in both males and females.

Results f the stud indicated a negative significant correlation between dogmatic thinking and ego identity achievement, a positive significant correlation between dogmatic thinking and ego identity suspension, ego identity discrepancy and ego identity closure. There was a significant

positive correlation between wisdom and ego identity achievement, ego identity suspension, ego identity closure and a negative significant correlation between wisdom and ego identity discrepancy.

The results obtained in this study were discussed in light of previous literature and the study suggested some recommendations based on these results.

Key words: Psychological Identity, Wisdom, Dogmatizm.